

新庁舎整備に関する市民アンケート 結 果

調査概要

調査目的	基本構想・計画検討の参考として、現庁舎の利用状況や課題、新庁舎整備において重視すべき考え方や方向性に関して意見を伺う。 なお、市民アンケートの内容について、より幅広い層からの回答を得るためWebアンケートを併せて実施。	
	市民アンケート	Webアンケート
調査対象者	橋本市民 2,000名(無作為抽出)	橋本市民(だれでも)
調査期間	令和7年8月8日～25日	令和7年8月8日～25日
調査方法	アンケート用紙発送	市HPに掲載
回答形式	用紙記入 または Web (選択回答方式・一部自由記述式)	Web (選択回答方式・一部自由記述式)
配布数	2,000件	—
回収数	820件	195件
回収率	41.0%	—

※集計結果は市民アンケートとWebアンケートを統合したものである。

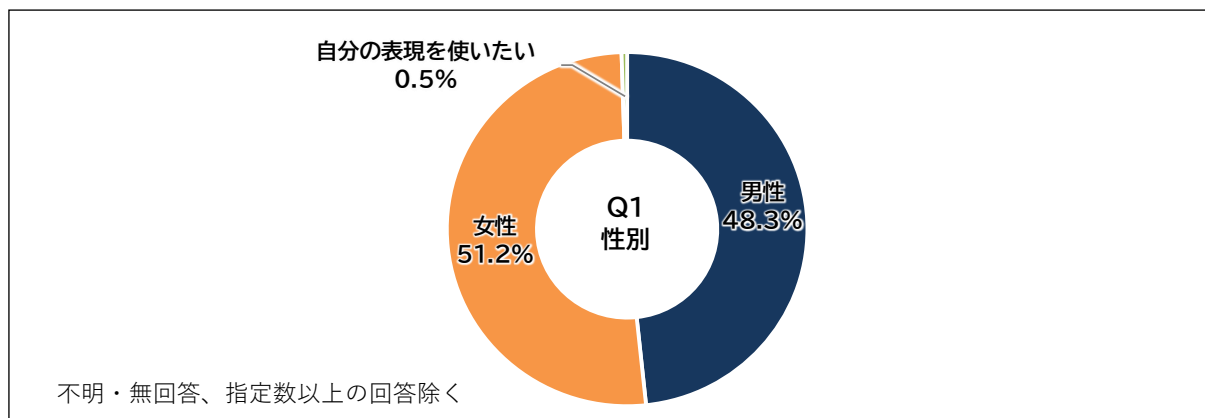
橋 本 市

橋本市新庁舎整備に関する市民アンケート結果

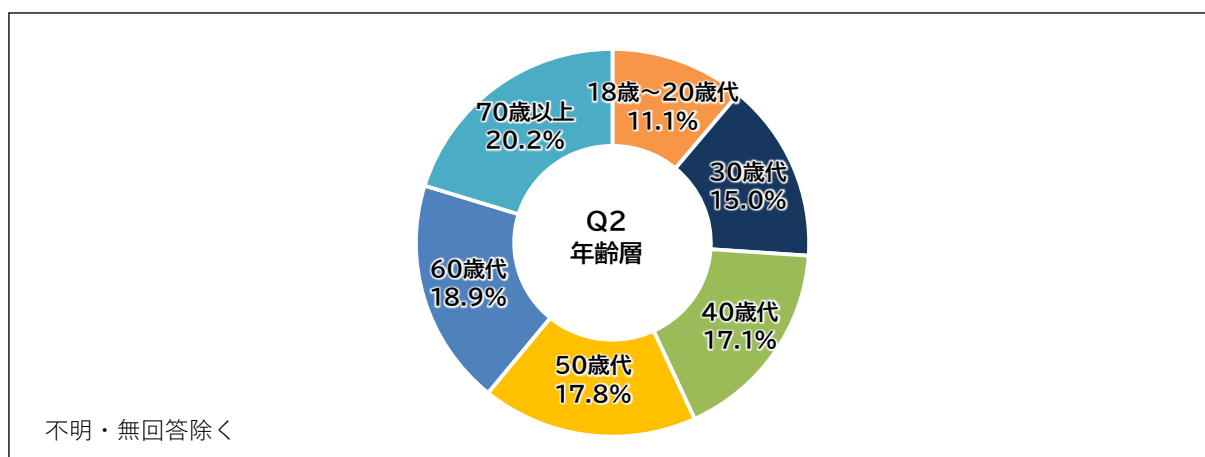
I あなたご自身のことについてお聞きます

【2,000名対象】回収数:820件 回収率:41.0%
【一般web回答】回収数:195件

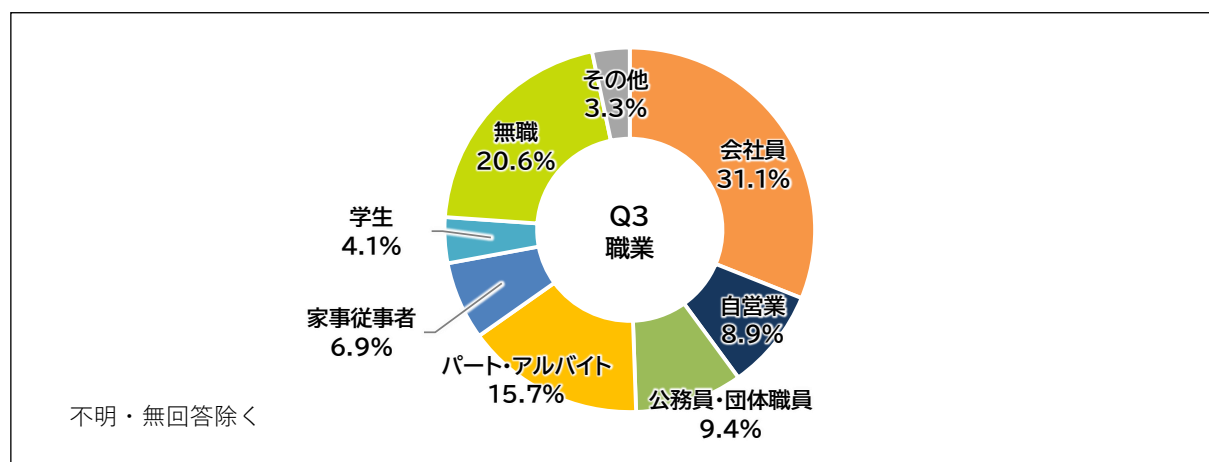
Q1. あなたの性別についてお答えください。 (あてはまるもの1つ)		回答数	比率(%)
1	男性	489	48.3%
2	女性	518	51.2%
3	自分の表現を使いたい	5	0.5%
a	有効回答者数(人)	1,012	100.0%
b	不明・無回答(人)	2	—
c	指定数以上の回答(人)	1	—
回答者数(人) a + b + c		1,015	



Q2. あなたの年齢についてお答えください。 (あてはまるもの1つ)		回答数	比率(%)
1	18歳～20歳代	112	11.1%
2	30歳代	152	15.0%
3	40歳代	173	17.1%
4	50歳代	180	17.8%
5	60歳代	191	18.9%
6	70歳以上	205	20.2%
a	有効回答者数(人)	1,013	100.0%
b	不明・無回答(人)	2	—
c	指定数以上の回答(人)	0	—
回答者数(人) a + b + c		1,015	

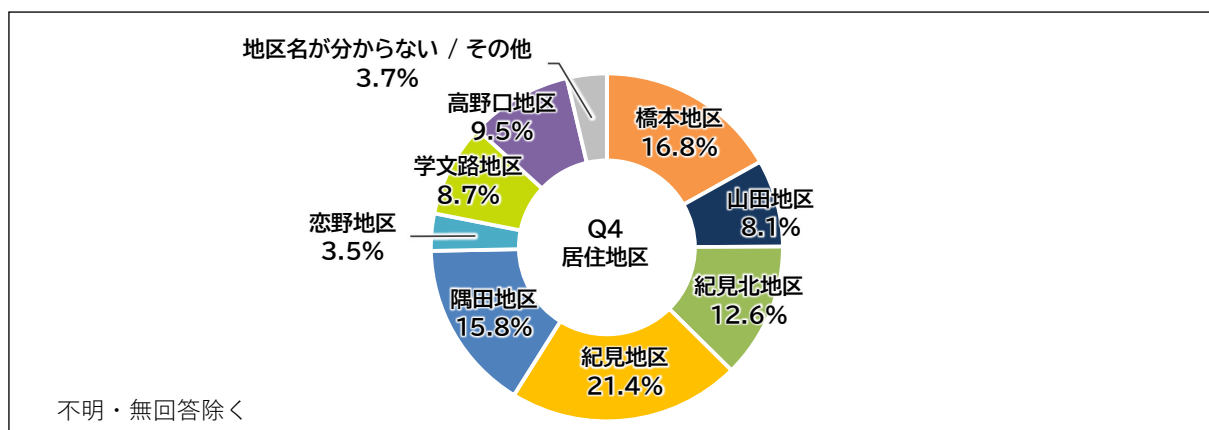


Q3. あなたの主となる職業についてお答えください。(あてはまるもの1つ)		回答数	比率(%)
1	会社員	314	31.1%
2	自営業	90	8.9%
3	公務員・団体職員	95	9.4%
4	パート・アルバイト	158	15.7%
5	家事従事者	70	6.9%
6	学生	41	4.1%
7	無職	208	20.6%
8	その他	33	3.3%
a	有効回答者数(人)	1,009	100.0%
b	不明・無回答(人)	6	—
c	指定数以上の回答(人)	0	—
回答者数(人) a+b+c		1,015	



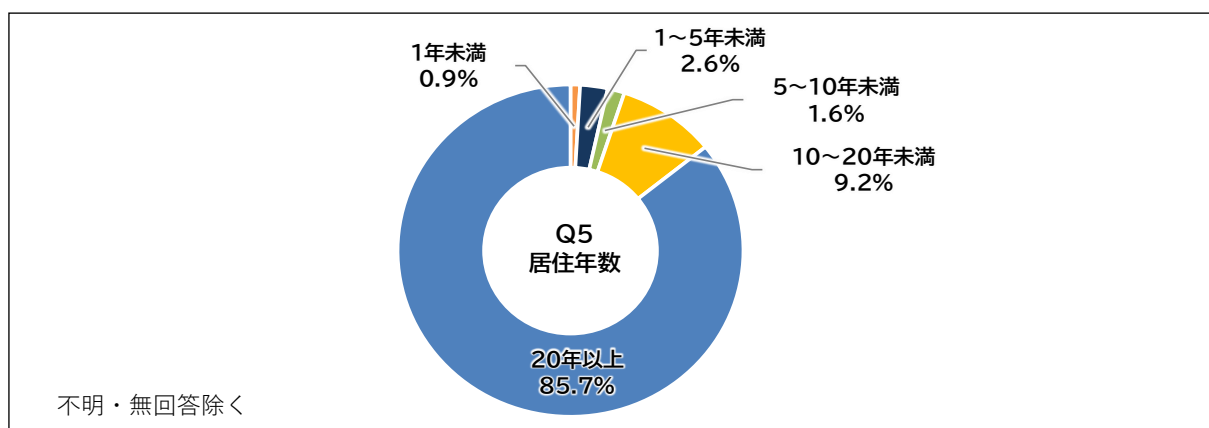
Q3. 「その他」を選択された方は、内容をご記入ください。 (自由記述)※以下は主な意見分類		回答数
1	主婦	8
2	農業	5
3	B型作業所	1
4	作業所	1
5	医療系	1
6	福祉事業所	1
7	福祉	1
8	土業	1
9	講師	1
10	時々派遣社員等	1
11	自由業	1
12	投資家	1
13	自営業手伝い	1
14	年金生活者	2
15	病気の為、休職中	1

Q4. あなたのお住まいの地域(公民館区分)についてお答えください。 (あてはまるもの1つ)		回答数	比率(%)
1	橋本地区	170	16.8%
2	山田地区	82	8.1%
3	紀見北地区	127	12.6%
4	紀見地区	216	21.4%
5	隅田地区	160	15.8%
6	恋野地区	35	3.5%
7	学文路地区	88	8.7%
8	高野口地区	96	9.5%
9	地区名が分からない / その他	37	3.7%
a	有効回答者数(人)	1,011	100.0%
b	不明・無回答(人)	4	—
c	指定数以上の回答(人)	0	—
回答者数(人) a+b+c		1,015	



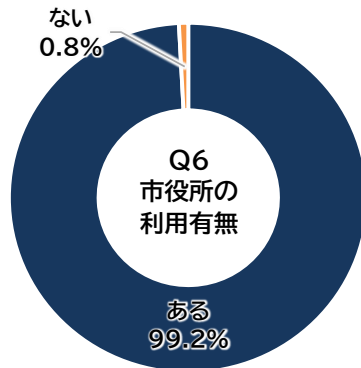
Q4. 「地区名が分からない/その他」を選択された方は、内容をご記入ください。(自由記述)※以下は主な意見分類		回答数
1	城山台	4
2	あやの台	5
3	菖蒲谷	4
4	御幸辻	2
5	向副	2
6	小峰台	2
7	神野々	1
8	ぶどう坂	1
9	ぶどう坂野地区	1
10	岸上	3
11	紀ノ光台地区	1
12	吉原地区	1
13	原田地区	1
14	胡麻生	2
15	妻区	1
16	細川	1
17	野	1
18	住宅街	1
19	和歌山県 紀の川市	1
20	見石台	1
21	愛知県 名古屋市	1

Q5. あなたの橋本市での居住年数についてお答えください。 (あてはまるもの1つ)		回答数	比率
1	1年未満	9	0.9%
2	1～5年未満	26	2.6%
3	5～10年未満	16	1.6%
4	10～20年未満	93	9.2%
5	20年以上	866	85.7%
a	有効回答者数(人)	1,010	100.0%
b	不明・無回答(人)	5	—
回答者数(人) a+b		1,015	



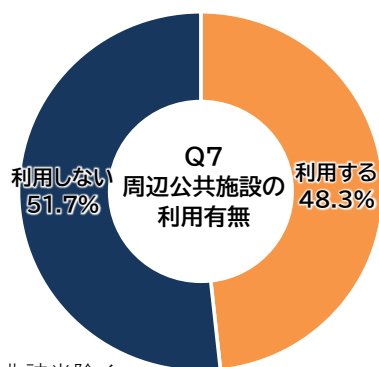
II 現在の市役所についてお聞きます

Q6. 今までに市役所を訪れたことがありますか。(あてはまるもの1つ)		回答数	比率(%)
1	ある	1,007	99.2%
2	ない	8	0.8%
a	有効回答者数(人)	1,015	100%
b	不明・無回答(人)	0	—
回答者数(人) a+b		1,015	



回答者のほとんどが市役所を利用したことがある。

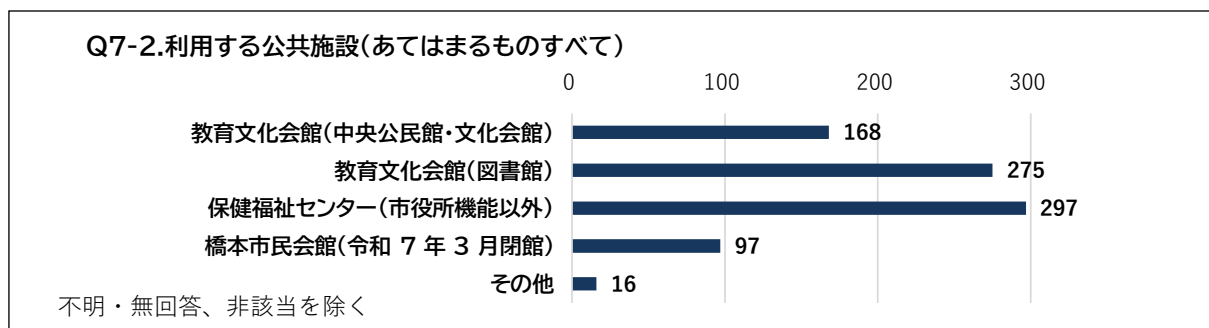
Q7. 市役所に訪れる前後で周辺の他の公共施設を利用しますか。(あてはまるもの1つ)		回答数	比率(%)
1	利用する	479	48.3%
2	利用しない	513	51.7%
a	有効回答者数(人)	992	100%
b	不明・無回答(人)	15	—
c	非該当(人)	8	—
回答者数(人) a+b		1,015	



不明・無回答、非該当除く

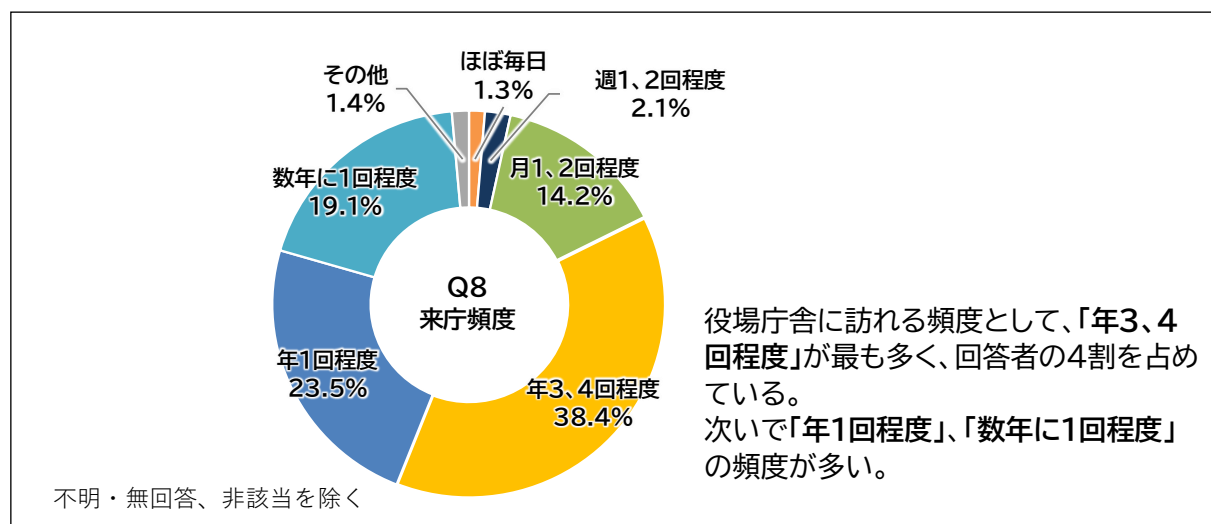
市役所を利用したことがある回答者のうち約半数が、市役所を訪れる前後で周辺の他の公共施設を利用する。

利用する場合は、どの施設を利用しますか。(あてはまるものすべて)		回答数	比率(%)
a	教育文化会館(中央公民館・文化会館)	168	35.8%
b	教育文化会館(図書館)	275	58.6%
c	保健福祉センター(市役所機能以外)	297	63.3%
d	橋本市民会館(令和 7 年 3 月閉館)	97	20.7%
e	その他	16	3.4%
a'	有効回答者数(人)	469	—
b'	不明・無回答(人)	2	—
c'	非該当(人)	8	—
回答者数(人) a' + b' + c'		479	—



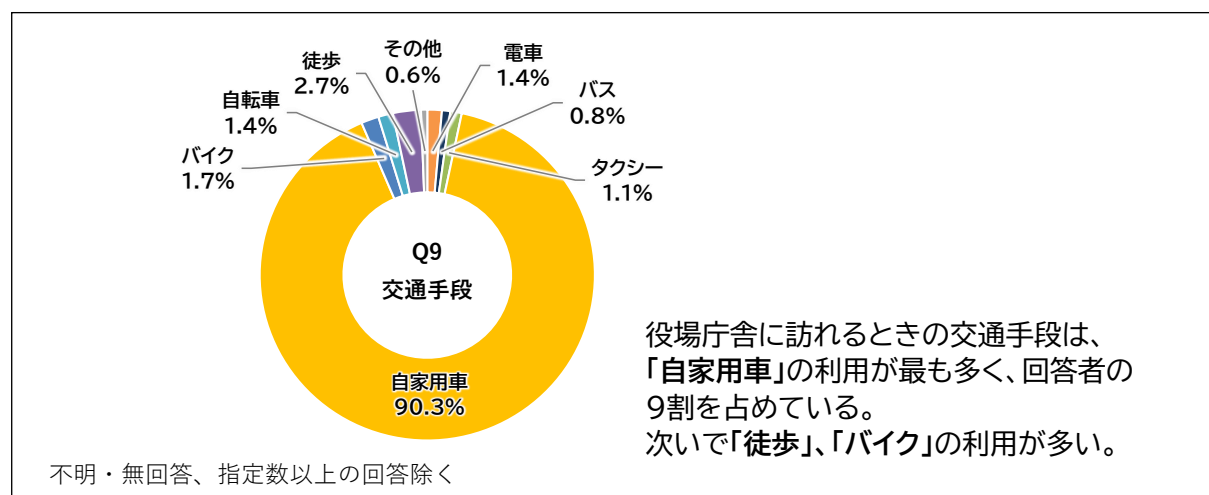
「その他」を選択された方は、内容をご記入ください。(自由記述) ※以下は主な意見分類		回答数
1	上下水道部	2
2	本庁	1
3	消防署	1
4	ゴミ捨て場	1
5	1Fレストラン	1
6	喫茶店外隣の店	1
7	銀行やスーパー	1
8	松源、南都銀行	1
9	近くのスーパー	1
10	買い物	1
11	南都銀行	1
12	住民課	1
13	国や県の出先機関	1

Q8. 市役所にはどのくらいの頻度で訪れますか。(あてはまるもの1つ)		回答数	比率(%)
1	ほぼ毎日	13	1.3%
2	週1、2回程度	21	2.1%
3	月1、2回程度	142	14.2%
4	年3、4回程度	384	38.4%
5	年1回程度	235	23.5%
6	数年に1回程度	191	19.1%
7	その他	14	1.4%
a	有効回答者数(人)	1,000	100%
b	不明・無回答(人)	6	—
c	非該当(人)	1	—
回答者数(人) a+b+c		1,007	



Q8. 「その他」を選択された方は、内容をご記入ください。(自由記述) ※以下は主な意見分類		回答数
1	不定期・必要時のみ	5
2	ほとんど行かない	1
3	施設入所のため訪れない	1
4	月3～4回	1
5	2ヶ月に1回	1
6	私用では年に1回程度だが、仕事関係で訪れることがある	1
7	用があるときのみ	1
8	若い頃に一度	1

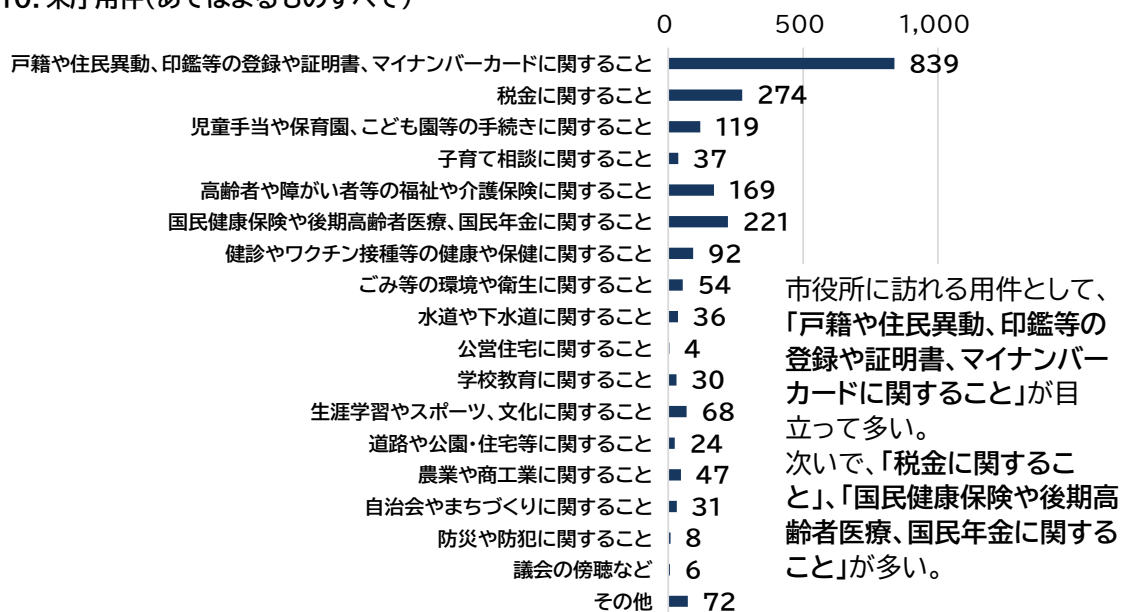
Q9. 主にどのような交通手段で市役所を訪れますか。(あてはまるもの1つ)		回答数	比率(%)
1	電車	14	1.4%
2	バス	8	0.8%
3	タクシー	11	1.1%
4	自家用車	901	90.3%
5	バイク	17	1.7%
6	自転車	14	1.4%
7	徒歩	27	2.7%
8	その他	6	0.6%
a	有効回答者数(人)	998	100.0%
b	不明・無回答(人)	3	—
c	指定数以上の回答(人)	6	—
回答者数(人) a + b + c		1,007	



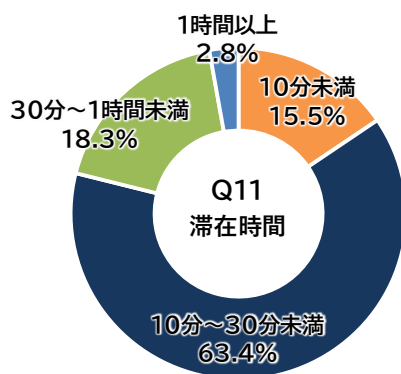
Q9. 「その他」を選択された方は、内容をご記入ください。(自由記述) ※以下は主な意見分類	
1	家族が運転する
2	家族につれてきてもらう
3	社用車

Q10. どのような用件で市役所を訪れますか。(あてはまるものすべて)		回答数	比率(%)
1	戸籍や住民異動、印鑑等の登録や証明書、マイナンバーカードに関すること	839	83.6%
2	税金に関すること	274	27.3%
3	児童手当や保育園、こども園等の手続きに関すること	119	11.9%
4	子育て相談に関すること	37	3.7%
5	高齢者や障がい者等の福祉や介護保険に関すること	169	16.8%
6	国民健康保険や後期高齢者医療、国民年金に関すること	221	22.0%
7	健診やワクチン接種等の健康や保健に関すること	92	9.2%
8	ごみ等の環境や衛生に関すること	54	5.4%
9	水道や下水道に関すること	36	3.6%
10	公営住宅に関すること	4	0.4%
11	学校教育に関すること	30	3.0%
12	生涯学習やスポーツ、文化に関すること	68	6.8%
13	道路や公園・住宅等に関すること	24	2.4%
14	農業や商工業に関すること	47	4.7%
15	自治会やまちづくりに関すること	31	3.1%
16	防災や防犯に関すること	8	0.8%
17	議会の傍聴など	6	0.6%
18	その他	72	7.2%
a	有効回答者数(人)	1,003	—
b	不明・無回答(人)	4	—
回答者数(人) a+b		1,007	

Q10. 来庁用件(あてはまるものすべて)



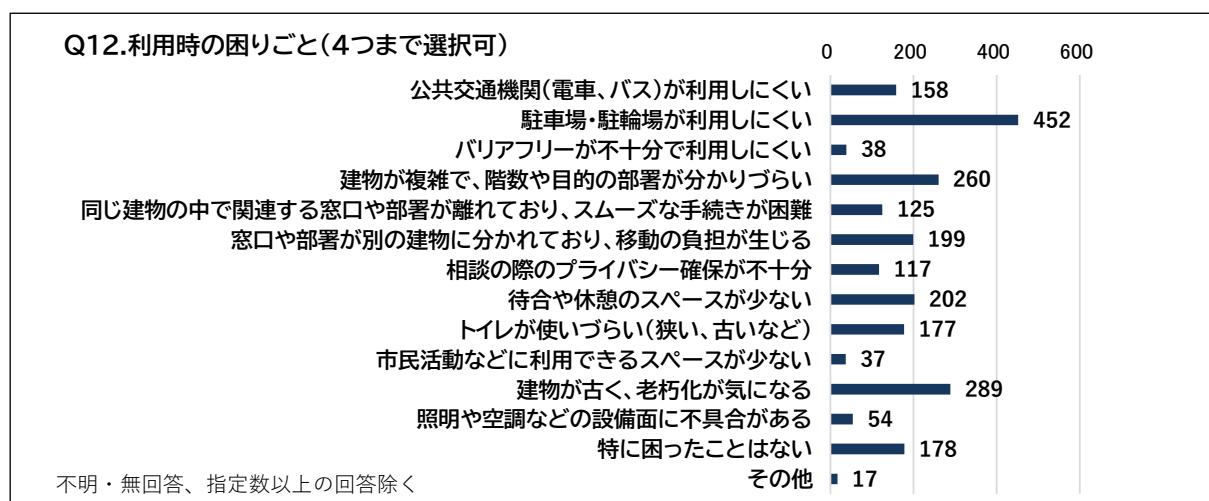
Q11. 市役所を訪れたときの滞在時間はどのくらいですか。(あてはまるもの1つ) ※滞在時間が用件によって異なる場合は、平均的な時間をお答えください		回答数	比率(%)
1	10分未満	155	15.5%
2	10分～30分未満	635	63.4%
3	30分～1時間未満	183	18.3%
4	1時間以上	28	2.8%
a	有効回答者数(人)	1,001	100%
b	不明・無回答(人)	5	—
c	指定数以上の回答(人)	1	—
回答者数(人) a+b+c		1,007	—



市役所に訪れる際の滞在時間は、「10分～30分未満」の利用が最も多く、回答者の7割を占めている。
また、ほとんどの滞在時間が1時間以内に留まっている状況である。

不明・無回答、指定数以上の回答除く

Q12. 市役所を利用して困ったことがありますか。(特にあてはまるもの4つまで)		回答数	比率(%)
1	公共交通機関(電車、バス)が利用しにくい	158	16.3%
2	駐車場・駐輪場が利用しにくい	452	46.6%
3	バリアフリーが不十分で利用しにくい	38	3.9%
4	建物が複雑で、階数や目的の部署が分かりづらい	260	26.8%
5	同じ建物の中で関連する窓口や部署が離れており、スムーズな手続きが困難	125	12.9%
6	窓口や部署が別の建物に分かれており、移動の負担が生じる	199	20.5%
7	相談の際のプライバシー確保が不十分	117	12.1%
8	待合や休憩のスペースが少ない	202	20.8%
9	トイレが使いづらい(狭い、古いなど)	177	18.2%
10	市民活動などに利用できるスペースが少ない	37	3.8%
11	建物が古く、老朽化が気になる	289	29.8%
12	照明や空調などの設備面に不具合がある	54	5.6%
13	特に困ったことはない	178	18.4%
14	その他	17	1.8%
a	有効回答者数(人)	970	—
b	不明・無回答(人)	10	—
c	指定数以上の回答者	27	—
回答者数(人) a+b+c		1,007	



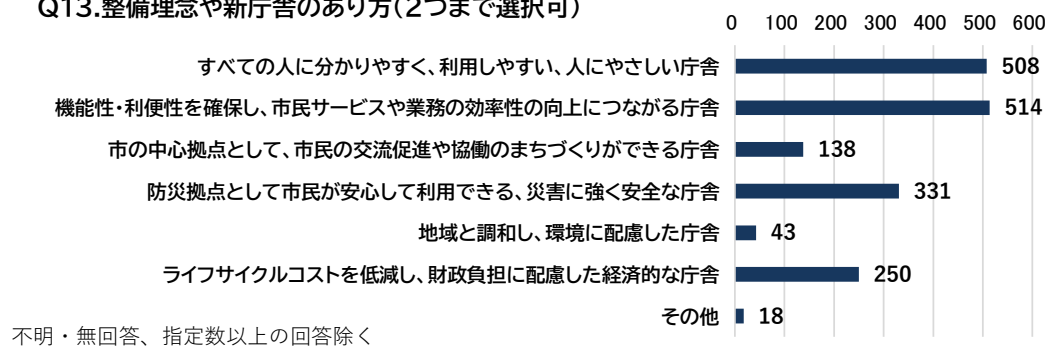
Q12. 「その他」を選択された方は、内容をご記入ください。(自由記述) ※以下は主な意見分類		回答数
1	職員の対応	6
2	受付と待機場所が離れている	1
3	虫が気になる	1
4	市役所内に1階のみ図書館があるのが困る(狭い)	1
5	窓口での順番が守られていない	1
6	手続きの待ち時間が長い説明がわかりにくい	1
7	温かみのある照明にしてほしい。	1
8	施設内の喫煙所からのタバコの臭い(他の自治体は敷地内禁煙、勤務時間中も禁煙)	1
9	入り口が入りづらい。目の前の2車線が狭い	1
10	エレベーターがない	1
11	老朽化よりも耐震性が気になる。地震の際、耐えられるのか。	1
12	福祉センターだけしか授乳室やおむつ替えの台がなく、役所手続き後福祉センターへの移動が煩わしい。	1

市役所を利用して困ったこととして、「駐車場・駐輪場が利用しにくい」との回答が最も多く、次いで「建物が古く、老朽化が気になる」との回答が目立って多い。
「その他」では、「職員の対応」の回答が多い。

Ⅲ 新庁舎建設の方向性についてお聞きます

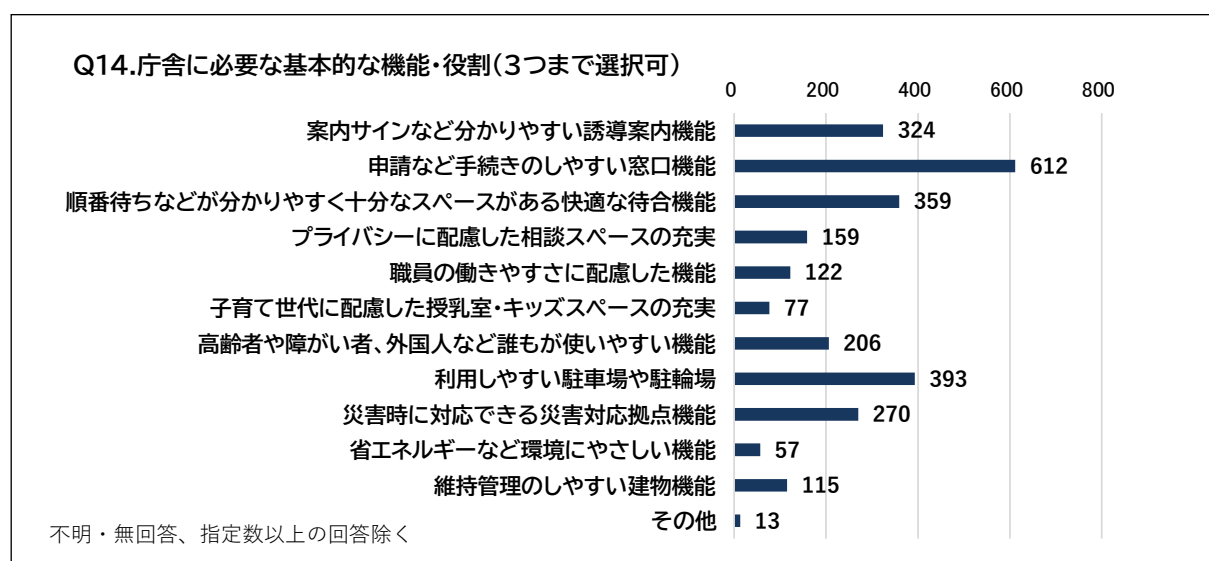
Q13. 新庁舎整備を進めるにあたって、整備理念や新庁舎のあり方として、特に重要と思われる項目を選んでください。(あてはまるもの2つまで)	回答数	比率(%)
1 すべての人に分かりやすく、利用しやすい、人にやさしい庁舎	508	51.1%
2 機能性・利便性を確保し、市民サービスや業務の効率性の向上につながる庁舎	514	51.7%
3 市の中心拠点として、市民の交流促進や協働のまちづくりができる庁舎	138	13.9%
4 防災拠点として市民が安心して利用できる、災害に強く安全な庁舎	331	33.3%
5 地域と調和し、環境に配慮した庁舎	43	4.3%
6 ライフサイクルコストを低減し、財政負担に配慮した経済的な庁舎	250	25.1%
7 その他	18	1.8%
a 有効回答者数(人)	995	—
b 不明・無回答(人)	2	—
c 指定数以上の回答(人)	18	—
回答者数(人) a + b + c	1,015	

Q13.整備理念や新庁舎のあり方(2つまで選択可)



新庁舎の整備理念やあり方で重要視する項目として、「機能性・利便性を確保し、市民サービスや業務の効率性の向上につながる庁舎」との回答が最も多く、次いで「すべての人に分かりやすく、利用しやすい、人にやさしい庁舎」との回答が多い。

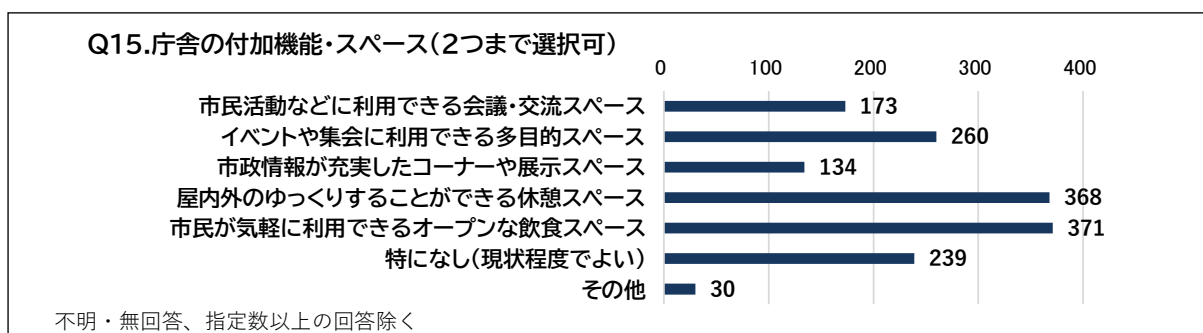
Q14. 庁舎に必要な基本的な機能・役割として、特に重要と思われる項目を選んでください。（あてはまるもの3つまで）		回答数	比率(%)
1	案内サインなど分かりやすい誘導案内機能	324	32.6%
2	申請など手続きのしやすい窓口機能	612	61.6%
3	順番待ちなどが分かりやすく十分なスペースがある快適な待合機能	359	36.2%
4	プライバシーに配慮した相談スペースの充実	159	16.0%
5	職員の働きやすさに配慮した機能	122	12.3%
6	子育て世代に配慮した授乳室・キッズスペースの充実	77	7.8%
7	高齢者や障がい者、外国人など誰もが使いやすい機能	206	20.7%
8	利用しやすい駐車場や駐輪場	393	39.6%
9	災害時に対応できる災害対応拠点機能	270	27.2%
10	省エネルギーなど環境にやさしい機能	57	5.7%
11	維持管理のしやすい建物機能	115	11.6%
12	その他	13	1.3%
a	有効回答者数	993	—
b	無回答	4	—
c	指定数以上の回答者	18	—
回答者数（人） a + b + c		1,015	



Q14. 「その他」を選択された方は、内容をご記入ください。（自由記述）※以下は主な意見分類	
1	AIの利用方法を教育する機会 一枚申請書を書くのを教えるのは無意味自分で証明書を出せる住民を育てる
2	全て〇〇～しやすいとの表現なので、全て取り組んで下さい。
3	機能的、安全、動きやすいものを求める
4	書類関係をもう少しわかりやすくして欲しい。
5	庁舎のデザイン性、内装のおしゃれ感←重要
6	AIによる誰にでも優しい行政案内
7	バリアフリーな構造設備
8	食事や休憩所（職員に執務机で昼食は醜い）
9	シンプルな建物、体育館のような建物が使いよい
10	悪質なクレマーに対して適切に対処できる機能
11	海南市のような職員食堂。災害復旧時に現場に行く人たちに炊き出しができるから必須だと思う。
12	公共交通機関の利用を前提とした交通アクセスの良さ

庁舎に必要な基本的な機能・役割で特に重要視する項目として、「申請など手続きのしやすい窓口機能」との回答が最も多く、次いで「利用しやすい駐車場や駐輪場」、「順番待ちなどが分かりやすく十分なスペースがある快適な待合機能」との回答が多い。

Q15. 庁舎の付加的な機能・スペースとして、特にあればよいと思われるものを選んでください。(あてはまるもの2つまで)	回答数	比率(%)
1 市民活動などに利用できる会議・交流スペース	173	17.3%
2 イベントや集会に利用できる多目的スペース	260	26.0%
3 市政情報が充実したコーナーや展示スペース	134	13.4%
4 屋内外のゆっくりすることができる休憩スペース	368	36.8%
5 市民が気軽に利用できるオープンな飲食スペース	371	37.1%
6 特になし(現状程度でよい)	239	23.9%
7 その他	30	3.0%
a 有効回答者数	1,001	—
b 無回答	10	—
c 指定数以上の回答者	4	—
回答者数(人) a+b+c	1,015	

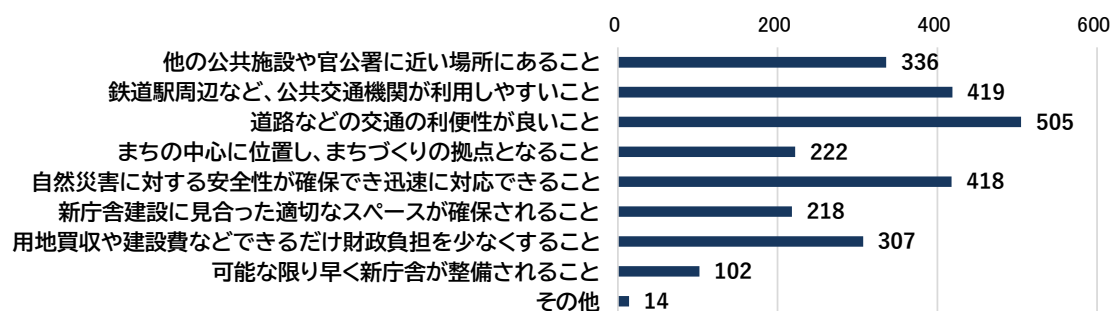


Q15. 「その他」を選択された方は、内容をご記入ください。(自由記述) ※以下は主な意見分類	回答数
1 飲食店	5
2 駐車場	2
3 ワンストップサービス	2
4 使用の無料化	1
5 熱中症対策と休憩できるレストルーム	1
6 1か月に何日かで良いので休日でも手続きが出来る日を作って欲しい。仕事をしている人は時間内に行けないので。	1
7 冷暖房がきいている場所 カフェ	1
8 市長室がよく見える	1
9 4.5はいらない	1
10 職員が昼食時に自席で食事をとっているのは、とても見苦しいと思いますの、交代で食事がとれる休憩室、食堂スペースをお願いします。	1
11 EV充電設備	1
12 用事がスムーズに済ませることが出来る事	1
13 OA機器の充実したスペース。	1
14 365日OPENしている窓口が全てにおいて必要(日曜日しか行けない)時代に合わせて欲しい	1
15 現在月1回利用している。	1
16 橋本市にしかない施設を建設して観光目的として利用してもらえたり、移住してもらえる様な施設を作ってもらいたい。	1
17 夏には気軽に涼めて読書など気軽に利用できるスペース	1
18 窓口が複数に渡る場合でも1か所で相談できるように	1
19 子育て世代もあつまる場所	1
20 完全バリアフリー	1
21 財政負担が優先であるので、優先順位は低いですが、もう1点あげるのなら4	1
22 コスト削減のため、現状で十分	1

庁舎に特にあればよいと思われる付加的な機能やスペースについて、「市民が気軽に利用できるオープンな飲食スペース」、「屋内外のゆっくりすることができる休憩スペース」との回答が最も多い。
「その他」では、「飲食店」との回答や、「駐車場」、「ワンストップサービス」に関する回答が見られる。

Q16. 庁舎の建設場所について、特に重要だと思う項目を選んでください。 (あてはまるもの3つまで)		回答数	比率(%)
1	他の公共施設や官公署に近い場所にあること	336	33.7%
2	鉄道駅周辺など、公共交通機関が利用しやすいこと	419	42.1%
3	道路などの交通の利便性が良いこと	505	50.7%
4	まちの中心に位置し、まちづくりの拠点となること	222	22.3%
5	自然災害に対する安全性が確保でき迅速に対応できること	418	42.0%
6	新庁舎建設に見合った適切なスペースが確保されること	218	21.9%
7	用地買収や建設費などできるだけ財政負担を少なくすること	307	30.8%
8	可能な限り早く新庁舎が整備されること	102	10.2%
9	その他	14	1.4%
a	有効回答者数(人)	996	—
b	不明・無回答(人)	14	—
c	指定数以上の回答(人)	5	—
回答者数(人) a+b+c		1,015	

Q16. 庁舎建設場所の重要項目(3つまで選択可)

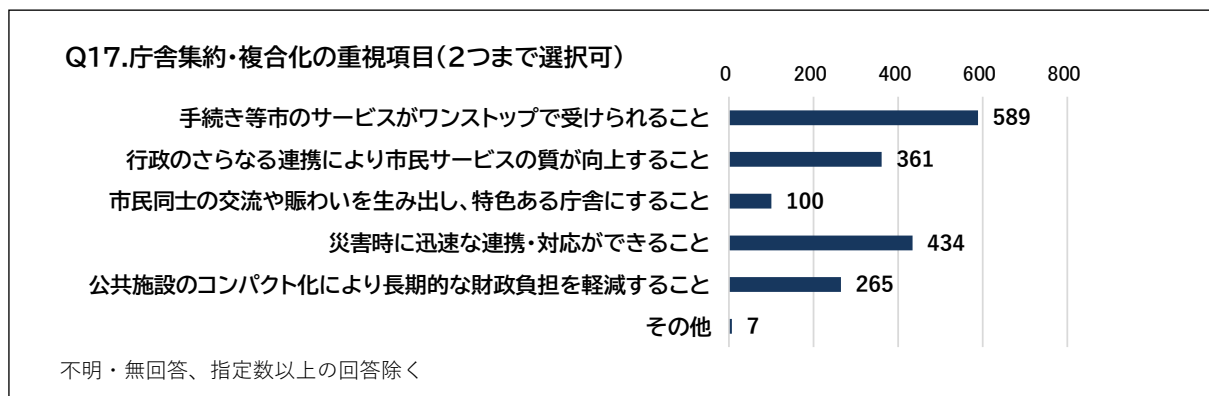


不明・無回答、指定数以上の回答除く

Q16. 「その他」を選択された方は、内容をご記入ください。(自由記述) ※以下は主な意見分類		回答数
1	現在の場所	4
2	低予算。特に不便と感じたこともない	1
3	市民病院のように郊外で周辺に広い道路がある場所	1
4	あるものを上手に利用し税金の無駄遣いをしない事。資源を大切にする方がよい	1
5	今の付け焼き刃的に、広がった土地を生かして、第一次計画として保険福祉センターの駐車場を臨時駐車場とし、新庁舎建築予定地の旧庁舎を解体。新庁舎解体後、臨時駐車場の使用率を参考に、第二次計画として駐車場を整備(立駐であると、ネット予約して車で待つのに便利です、災害時には備蓄場所から娯楽施設まで、色々使えます。)すれば、余った土地が出た場合には、丁度良い分だけ売り出す事が出来るというのでしょうか。	1
6	もし紀の川が氾濫した時に備えて今の場所から高台に移転して災害に強い市に、また屋上もしくは敷地内にヘリポートがあればなおよし。	1
7	できるだけ現庁舎を生かして欲しい。	1
8	とにかく公共交通機関でもきやすいところ	1
9	駐車場を今より台数を確保できること。	1
10	基本は7だが、本庁舎以外に支所を置くのかどうかで場所の選定も変わってくる。財政負担を検討した上で本庁舎のみとするなら、可能な限り、市内全域から公共交通機関を利用してアクセスする時間が均等となるように(市のど真ん中)設置すること	1

庁舎の建設場所について重要視する項目として、「道路などの交通の利便性が良いこと」との回答が最も多く、次いで「自然災害に対する安全性が確保でき迅速に対応できること」、「鉄道駅周辺など、公共交通機関が利用しやすいこと」との回答が多い。「その他」では、「現在の位置または付近」とのが見られる。

Q17. 庁舎を集約・複合化する場合の目的として、特に重視すべきだと思う考え方・項目を選んでください。(あてはまるもの2つまで)		回答数	比率(%)
1	手続き等市のサービスがワンストップで受けられること	589	60.6%
2	行政のさらなる連携により市民サービスの質が向上すること	361	37.1%
3	市民同士の交流や賑わいを生み出し、特色ある庁舎にすること	100	10.3%
4	災害時に迅速な連携・対応ができること	434	44.7%
5	公共施設のコンパクト化により長期的な財政負担を軽減すること	265	27.3%
6	その他	7	0.7%
a	有効回答者数(人)	972	—
b	不明・無回答(人)	37	—
c	指定数以上の回答(人)	6	—
回答者数(人) a+b+c		1,015	

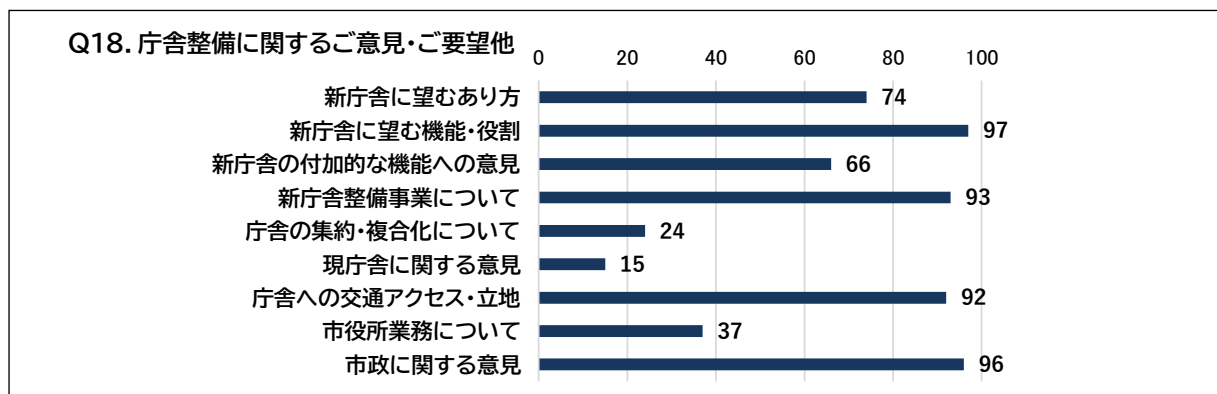


Q17. 「その他」を選択された方は、内容をご記入ください。(自由記述)	
1	現状でよい
2	若い子も集える場所
3	全てを一つに盛らない災害時の時にはこけてしまうから時代はリモートなはず
4	項目4.についてもう少し具体的に ハザードマップによると、いまの場所は3～5mの浸水が予想されますが、これを逆手にとって、災害時の必要性が低い部署を一階に、高い部署を2階以上に配置し、災害拠点と避難所を兼任する方針も一理あると思います。その為に、外からのアクセスが良い避難者用の階段と、彼らと動線を完全に分けた職員、救援者用の階段を整備するとトラブルが少なく済むと考えます。
5	市民が来るメリットのあるところ。高齢者がご飯を食べれる場所
6	県橋本市民グラウンド、橋本体育館の近くに山を開発して庁舎を作れば、駐車場の台数はスポーツをしないうときには多く確保できる。高取町役場のように、平日は市役所の駐車場となり、土日はスポーツの駐車場とすることができる。マラソンや散策をした後、市役所のスターバックスコーヒーで友達と語り合うことができれば介護のデイサービスは、いらなくなるかもしれない。

庁舎を集約・複合化する場合の目的として重要視する項目について、「手続き等市のサービスがワンストップで受けられること」との回答が最も多く、次いで「災害時に迅速な連携・対応ができること」との回答が多い。また、「行政のさらなる連携により市民サービスの質が向上すること」との回答も一定数見られる。

IV その他の自由なご意見など

Q18. その他、庁舎建設に関してご意見やご要望がありましたらご自由にお書きください。		意見数	比率(%)
1	新庁舎に望むあり方	74	12.5%
2	新庁舎に望む機能・役割	97	16.3%
3	新庁舎の付加的な機能への意見	66	11.1%
4	新庁舎整備事業について	93	15.7%
5	庁舎の集約・複合化について	24	4.0%
6	現庁舎に関する意見	15	2.5%
7	庁舎への交通アクセス・立地	92	15.5%
8	市役所業務について	37	6.2%
9	市政に関する意見	96	16.2%
意見数合計		594	100.0%



Q18. 現在の庁舎や庁舎整備に関する自由意見

キーワード一覧

キーワード・項目		意見数	詳細	意見数
1	新庁舎に望むあり方	74	利便性が高く、誰もが利用しやすい庁舎	31
			自然を感じる・明るい空間	10
			機能性・効率的な庁舎	8
			市民の誇りとなる庁舎・魅力のある庁舎	6
			橋本市らしい・シンボルになる庁舎	8
			コンパクトな作りの庁舎	2
			広さ(駐車場、トイレ、催事場等)を確保した庁舎	2
			古い概念にとらわれない新しい庁舎	1
			庁舎の外観・内装デザインに関する意見	6
2	新庁舎に望む機能・役割	97	災害に強い庁舎・防災拠点としての対策	33
			高齢者・身障者・子連れ来庁者の配慮(ユニバーサルデザイン・バリアフリー)	19
			職員が働きやすい	17
			窓口や配置を分かりやすく	16
			SDGs、地球環境にやさしい	7
			待合スペースの確保	4
			その他(新庁舎に望むこと)	1
3	新庁舎の付加的な機能への意見	66	飲食店・売店等	27
			交流スペース・休憩スペース・憩いの場	11
			集客施設・イベント関連施設	5
			コワーキングスペース・会議室・学習センター等	4
			観光案内・地域資源を活かした施設	5
			健康づくり、体力づくりのための施設等	3
			キッズスペース等	3
			就労支援施設等	2
			民間企業への開放(賃貸)、誘致	2
その他	4			
4	新庁舎整備事業について	93	建替えによる財政負担について(ライフサイクルコストの低減等)	43
			将来の社会情勢や人口動態を見据えた計画	10
			建替え賛成	9
			建替え反対	4
			早期着手、早期完成を望む	7
			今ある庁舎・支所・施設を最大限に利用・活用する	5
			地域密着企業との連携	4
			建設計画の情報公開	3
			庁舎の整備事業全般に関すること	8
5	庁舎の集約・複合化	24	庁舎の集約・複合化に賛成	16
			庁舎の集約・複合化に反対	2
			庁舎の集約・複合化に対する意見	6
6	現庁舎に関する意見	15	現庁舎は暗い・古い・汚い等	12
			現庁舎の保存	3
7	庁舎への交通アクセス・立地	92	新庁舎の立地について	31
			公共交通について	27
			駐車場・駐輪場の充実	26
			アクセス道路の利便性について	8
8	市役所業務について	37	対応・業務等の改善の要望	29
			職員数・人員削減に関する意見	6
			その他業務について	2
9	市政に関する意見	96	庁舎以外の施設への意見	18
			図書館の充実・独立	20
			市政全般に対する意見	24
			保健福祉センターについて	4
			市の財政について	4
			その他意見・感想	26
			合計(件)	594
			※回答者(人)	274

Q18. 現在の庁舎や庁舎整備に関する自由意見（キーワード別に見た主な意見）

キーワード・項目		主な意見(原文)
1	新庁舎に望むあり方	<p>みんなが気持ちよく使用でき、楽しく使用できることをお願いします。</p> <p>市民が気軽に憩えて、市民にとって有益な情報発信源になる、開かれた市役所を希望します。</p> <p>市民の暮らしやすさを向上させる庁舎をつくって欲しい。又市職員の質の向上が新庁舎をよりよくするために必要だと思います。</p> <p>庁舎内が暗く感じるので、明るくして欲しいです。</p> <p>市民会館や教育文化会館は特に館内が薄暗いので、新庁舎は明るく開放的な場所・施設にして欲しい。</p> <p>集約・複合化する場合、各課での横断的なやりとりがスムーズになり、対応する側も利用する側も利便性の高いシステムづくりをしてもらえると嬉しいです。</p> <p>橋本市の顔として温もりのある庁舎整備をお願い致します。</p>
2	新庁舎に望む機能・役割	<p>災害に強く、防災拠点となるつくりでること。(省略)</p> <p>いつ災害が起こるのか、分からないので、出来れば安全位置に新しい庁舎が、出来る方が望ましいです。橋本市の災害は台風や雨などの水害だけでなく中央構造線による地震や南海トラフによる影響も受けるかもしれません。なので、出来る限り安全な場所に出来る限り安全と思える建物になればと思います。</p> <p>災害に強い安全な場所に整備してほしい。</p> <p>公共交通が利用しやすく、高齢者、子育て世代全ての方が使いやすい庁舎に整備していただきたいです。</p> <p>市民が利用しやすいのは良い事であるが毎日働いている職員が働きやすい場所にするのが一番であると思う。せっかく新しくするのであれば、働く人たちのことを考えてあげて欲しい。動線も良くして、職場環境も良くしてそこに良い仕事が生まれてくるのでは。</p> <p>私は年に数回程度しか市役所を利用する機会がありませんが、新しくなるのであれば窓口のスペースは広く、来客対応のし易い(分かり易い)窓口がいいなと思います。(今は混み合っている感じがします。)</p>
3	新庁舎整備事業について	<p>財政負担はなるべく少なくして、市民が利用しやすい庁舎にしてほしい。橋本市の特徴も出せるように。</p> <p>橋本市民が減少しています。長期的に3万人程までになるのではないかと予想もあります。新庁舎もライフサイクルコスト低減に努めて下さい。そうしないと若い人が苦しみます。</p> <p>老朽化とのことで仕方がないと思いますが、昨今の財政難の中で必要不可欠な設備のみにし、税金の無駄使いにならないように整備していただきたいです。</p> <p>人口減少が見込まれる中、現状以上にスケールが大きくなることは考えづらく、少し抑え気味の計画にすべきである。</p> <p>公共交通を使用して市役所に訪れるのが難しい地域に住んでる高齢者がますます増えていくことが予想されます。単身世帯では特に車で送ってもらう事も難しいです。少子高齢化を見据えた計画を考えて頂けると幸いです。</p> <p>これからの人口減少に備えるべく街の中心地に庁舎を維持する事が肝要と思われます。(省略)</p> <p>(省略)古い建物ですので、現代のニーズに合った機能を備えた庁舎の建設を早急に進めていただければよう切望します。やっとこの様に庁舎の新設について動き出したことに感謝です。(省略)</p>
4	新庁舎の付加的な機能への意見	<p>市民でも利用できる社員食堂があれば良いと思います。</p> <p>新庁舎には、食堂や喫茶店等が有ればありがたいです。</p> <p>市民が利用できる例えば地産地消ができるレストラン、防災拠点の場所をつくって欲しいです。</p> <p>老若男女問わず、どんな人でも気軽に行けて休憩スペースやちょっとした運動ができるような公園やランチスペースがあると、尚いいかと思っています。(省略)</p> <p>市民が自慢できる、誇りに思える要素が今の市役所庁舎には少ないように感じます。(特に一階が)例えば、魅力的な観光や特産物の紹介、イベント情報などが入口すぐのスペースにあり、ベンチがあり閲覧できれば良いのではないのでしょうか。</p>
5	庁舎の集約・複合化について	<p>庁舎の老朽化、市民会館の老朽化など市庁舎のまわりの建物を含めコンパクトに集約化した機能の庁舎になれば良いと思います。これからますます人口も減るような感じで市民の高齢化も進みます。</p> <p>教育文化会館、市民会館、市役所等を一緒にした駐車場の広い建物を早急に建築して欲しい。</p> <p>分散されてしまっている市役所機能を新庁舎に集約することは大賛成です。特に福祉センター内業務は移動することが負担となる身体不自由な方や妊産婦、親子連れの方たちの利用が主だと思いますので、一つの庁舎内で用件が完結できるようになることは、利用する市民にとって身体的・時間的負担の軽減が期待できると思います。</p> <p>集約化、コンパクト化は重要ですが適度に分散しバックアップも重要かと思っています。そこが駄目になった際に全てが機能しなくなるような事がないよう検討をお願いします。</p>

Q18. 現在の庁舎や庁舎整備に関する自由意見（キーワード別に見た主な意見）

キーワード・項目		主な意見(原文)
6	現庁舎に関する意見	<p>現在の市役所は暗い雰囲気、利用するこちらからもあまり行きたくないと思わない。みんなが利用しやすく、集いたくなるような明るいイメージの市役所をつくって下さい。</p> <p>施設の老朽化が1番の課題だと思います。</p> <p>本庁舎が築67年と聞きとても驚きました。解体してしまうのは簡単ですが、歴史ある建物として保存、違う利用方法を考えるという手もあるのではないかと思います。(省略)</p>
7	庁舎への交通アクセス・立地	<p>少々古くなくても利便性を考えると現在の場所がベストではないかと思います。利便性が一番です。</p> <p>新庁舎の場所は出来るだけ現在の市役所がある住所のまま移動しないでほしいです。(省略)</p> <p>庁舎整備の建設場所に関し、交通手段の選択肢の多い場所に建設することが重要であると考えます。現状では橋本駅から遠く、利用可能な交通手段も少ないため、利便性の良い立地に建設されることが重要であると考えます。</p> <p>他府県からの高齢者の移住が増える今、車での来場が主たる現行の市役所では、免許返上されますと不便となるので、アクセスの事を考えた立地もしくはコミュニティバスでの利便性をご検討頂ければと思います。</p> <p>公共交通機関特に鉄道駅周辺に設置が必要です。(南海高野線沿線)また人口の多い地区に設置して欲しいと考えます。(北部住宅地区付近)高齢化が進んでいます。アクセスしやすい場所での建設を望んでいます。</p> <p>駐車場や車の出入りの問題が大きいと思います。現在の場所なら職員の車も含めて1箇所に立体駐車場とし、付近の駐車場敷地も買収して、ゆったりした市役所を建ててはどうでしょうか。</p> <p>現在駐車場から国道に出るのが出にくいです。改善できるのであればして頂きたいです。国道を走行している時も駐車場から出ようとしている車が歩行者と接触しそうになるのを見たのでお願いします。</p>
8	市役所業務について	<p>今後行政サービスがマイナンバー等で一本化されたり様々なサービスの向上が進められてきます。市役所での手続きがスムーズに時短できるようにして頂きたい。</p> <p>各課によって机上に書類が積まれているところがある。整理整頓し業務に務めて下さい。</p> <p>各部署は複数あるが、無駄に人員が多い様に思うが本当に必要なのか？職員にもすれ違うなどの際、挨拶や名札がない方や職員なのかと思う事が多々ある。</p>
9	市政に関する意見	<p>障がいのある人が住みやすいまちにしてほしい。障がいのある人の意見等をもっと聞き取ってほしい。(省略)</p> <p>(省略)国からの財政的支援(地方交付税や国庫支出金)に依存したまちづくりには限界がある。国頼みではなく、私たち市民一人一人と自治体(橋本市)が生体制を持ち、市が自立、独立した意識で行政運営を行う「覚悟」を持つことが必要不可欠です。</p> <p>橋本市は障がい者対応は形式的か？教育文化会館、各地のトイレがいまだに和式がほとんどである。配置の車椅子があるが整備がされていない(パンク、汚い)。</p> <p>図書館は、単独で広くきれいな建物にした方がよいと思う。福祉センターに隣接し、幼児などの読み聞かせできる部屋や、学生が気軽に利用できるように。</p> <p>図書館が狭くて古いので、一緒に新しくして欲しい。</p> <p>特に自習室の充実をお願いしたく、金銭的に塾に行けない家庭の子供でも、自習室で勉強出来たり、近くで飲食できるスペースも作って、1日過ごせる図書館にして欲しい。</p>

※記入者数255名の意見の中からキーワードごとに抜粋