

# 令和3年度橋本市施策評価結果 (外部評価)

令和4年3月

橋本市施策評価委員会

# 施策評価結果一覧

基本目標	政策	施策 No.	施策項目	外部評価			内部評価
				①施策の進捗状況	②協働の適切性	③施策方針の適正性	

1 働けるまちづくりプロジェクト関連施策							
【Ⅰ】産業の振興と雇用を創出し定住できるまち	(1) 賑わいと活力を創出する地域産業づくり	1	商工業 ①商業・サービス業	C	B	A	C
		1	商工業 ②工業・地場産業	C	C	B	C
		2	農林業	A	B	B	A
		3	観光	C	C	B	C
	(2) 雇用の創出と就労環境づくり	4	雇用・就労・労働環境	C	B	B	C
		5	企業誘致	A	A	B	B

2 安心して住み続けられるまちづくりプロジェクト関連施策							
【Ⅱ】安全・安心な暮らしを守り支えるまち	(6) 住み慣れた地域で安心して暮らせる持続可能な仕組みづくり	21	健康・医療	A	B	A	C
		22	社会保障	A	B	A	C
		23	地域福祉	B	B	B	C
		24	高齢者福祉	A	A	A	B
		25	障がい者福祉	B	B	B	C

3 みんなと子どもを育てるまちづくりプロジェクト関連施策							
【Ⅲ】子どもから高齢者までともに育み学び合うまち	(8) 妊娠・出産、子育てから教育まで切れ目のない支援とそれを支える社会づくり	28	出産・子育て環境	A	A	A	B
		29	子ども・家庭	A	A	B	B
		30	地域・家庭・学校・行政の連携	B	B	A	C
		31	学校教育	B	B	A	C

## 【外部評価区分】

### ①施策の進捗状況

A	良い（順調）
B	やや良い（概ね順調）
C	やや悪い（やや進捗が悪い）
D	悪い（進捗が悪い）

### ②協働の適切性

A	適切である
B	一部見直しの余地があり
C	見直しの余地あり

### ③施策方針の適正性

A	適切である
B	一部見直しの余地あり
C	見直しの余地あり

## 【内部評価区分】

### ○総合評価

A	想定上の効果があり進捗は良好である。
B	想定どおりの効果があり、進捗は順調
C	一定の効果があるが、一部で進捗に遅れがある
D	効果は限られ進捗に遅れがある
E	効果が表れていない、取り組みができていない

## 外部評価シート【結果】

1. 対象施策の基本情報			
基本目標	【I】産業の振興と雇用を創出し定住できるまち	担当部長	経済推進部長
政策	(1) 賑わいと活力を創出する地域産業づくり	主担当課	シティセールス推進課
施策項目	1 商工業 ①商業・サービス業		
2. 外部評価結果			
	評価	理由	
(1) 施策の進捗状況	C：やや悪い（やや進捗が悪い）	<ul style="list-style-type: none"> <li>・新型コロナウイルス感染症の影響により、サマーボールやまっせ橋本などのイベントが開催できていない。</li> <li>・創業支援の独自セミナーができていない。</li> </ul>	
(2) 協働の適切性	B：一部見直しの余地があり	<ul style="list-style-type: none"> <li>・商工会議所、商工会等との連携し、経営基盤強化を図る必要がある。</li> </ul>	
(3) 施策方針の適正性	A：適切である	<ul style="list-style-type: none"> <li>・妥当である。</li> </ul>	
3. 意見及び提案			
<p>■内部評価への指摘事項</p>          <p>■施策や事業に対する意見・アドバイス等</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新規創業時には情報収集や相談など支援が重要。コロナ禍でもオンライン相談等支援する必要がある。</li> <li>・新型コロナウイルスの影響による経営悪化に対応できるよう積極的な情報提供が必要</li> <li>・事業主の高齢化が進むなか、新規創業、デジタル化などの新たな経営への対応は難しい面もある。ニーズを把握し、支援内容を検討してはどうか。</li> <li>・空き店舗等のゴーストレストランのような活用方法もあるのでは。</li> <li>・橋本駅前もそうだが、林間田園都市駅前の活性化も重要。</li> </ul>			

## 外部評価シート【結果】

1. 対象施策の基本情報			
基本目標	【I】産業の振興と雇用を創出し定住できるまち	担当部長	経済推進部長
政策	(1) 賑わいと活力を創出する地域産業づくり	主担当課	シティセールス推進課 はしもとブランド推進室
施策項目	1 商工業 ②工業・地場産業		
2. 外部評価結果			
	評価	理由	
(1) 施策の進捗状況	C: やや悪い (やや進捗が悪い)	・ コロナの影響を踏まえた事業者支援が必要。	
(2) 協働の適切性	C: 見直しの余地あり	・ 地元高校など後継者育成に向け、教育との連携、協働が重要。	
(3) 施策方針の適正性	B: 一部見直しの余地あり	・ シティプロモーションについて、セールスポイントを整理して、適切な手法でPRしていく必要がある。	
3. 意見及び提案			
<p>■内部評価への指摘事項</p>   <p>■施策や事業に対する意見・アドバイス等</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ ブランド化や情報発信について経済推進部内で方向性が見えにくいので、整理する必要がある。</li> <li>・ 大学等でのリカレント教育は県もタイアップしているので、活用しては。</li> <li>・ ITサテライトオフィスやIT企業を誘致しては。</li> </ul>			

# 外部評価シート【結果】

1. 対象施策の基本情報			
基本目標	【I】産業の振興と雇用を創出し定住できるまち	担当部長	経済推進部長
政策	(1) 賑わいと活力を創出する地域産業づくり	主担当課	農林振興課、農林整備課
施策項目	2 農林業		
2. 外部評価結果			
	評価	理由	
(1) 施策の進捗状況	A：良い（順調）	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 高野山麓精進野菜など消費動向など生産者と協議する場を設けるなど、所得につなげる取り組みを行えている。</li> </ul>	
(2) 協働の適切性	B：一部見直しの余地があり	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 市民協働部部分が抽象的で分かりにくい。具体的に示していく必要がある。</li> </ul>	
(3) 施策方針の適正性	B：一部見直しの余地あり	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 高野山、高野山ブランドの活用</li> <li>・ 施策の方針の適正性を測る指標の追加が必要</li> </ul>	
3. 意見及び提案			
<p>■内部評価への指摘事項</p>         <p>■施策や事業に対する意見・アドバイス等</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 橋本ふるさと便は利便性高くて良かった。</li> <li>・ 農業高校との連携は重要</li> <li>・ 紀の川での水産業の可能性も目を向けては</li> <li>・ 林業など小、中学生向けの学習も重要</li> <li>・ 地場産材の利用や、高野山麓精進野菜は隣接する大阪府への販路開拓、宣伝を進めては。</li> </ul>			

## 外部評価シート【結果】

1. 対象施策の基本情報			
基本目標	【I】産業の振興と雇用を創出し定住できるまち	担当部長	経済推進部長
政策	(1) 賑わいと活力を創出する地域産業づくり	主担当課	シティセールス推進課
施策項目	3 観光		
2. 外部評価結果			
	評価	理由	
(1) 施策の進捗状況	C: やや悪い (やや進捗が悪い)	・ 新型コロナウイルス感染症の影響があり、進捗が遅れている。今後ウィズコロナの対応が必要。	
(2) 協働の適切性	C: 見直しの余地あり	・ DMOである高野山麓ツーリズムビューローとの連携強化が必要。高野山のDMOとの連携も重要。	
(3) 施策方針の適正性	B: 一部見直しの余地あり	・ 高野山にないものを提供できるように、資源を活用できる取り組みが必要。	
3. 意見及び提案			
<p>■ 内部評価への指摘事項</p>          <p>■ 施策や事業に対する意見・アドバイス等</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ ワークーションを誘致、推進してはどうか。</li> <li>・ 観光地域づくりの方向性が見えない。</li> </ul>			

## 外部評価シート【結果】

1. 対象施策の基本情報			
基本目標	【I】産業の振興と雇用を創出し定住できるまち	担当部長	経済推進部長
政策	(1) 賑わいと活力を創出する地域産業づくり	主担当課	シティセールス推進課
施策項目	4 雇用・就労・労働環境		
2. 外部評価結果			
	評価	理由	
(1) 施策の進捗状況	C: やや悪い (やや進捗が悪い)	・新型コロナウイルスの影響があり、創業セミナーや就職セミナー等開催できていない。	
(2) 協働の適切性	B: 一部見直しの余地があり	・ハローワーク、県と連携した情報発信の強化が必要。	
(3) 施策方針の適正性	B: 一部見直しの余地あり	・地元での就業してもらう取り組みの強化。	
3. 意見及び提案			
<p>■内部評価への指摘事項</p>          <p>■施策や事業に対する意見・アドバイス等</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・就労等の労働政策を推進する体制が必要</li> <li>・ニーズとシーズのマッチングが課題</li> <li>・施策の重要度は高いが、満足度が低いため改善が必要。</li> </ul>			

## 外部評価シート【結果】

1. 対象施策の基本情報			
基本目標	【I】産業の振興と雇用を創出し定住できるまち	担当部長	経済推進部長
政策	(1) 賑わいと活力を創出する地域産業づくり	主担当課	企業誘致室
施策項目	5 企業誘致		
2. 外部評価結果			
	評価	理由	
(1) 施策の進捗状況	A : 良い (順調)	・ 誘致企業数、誘致企業の従業員数は良好	
(2) 協働の適切性	A : 適切である	・ 県、高等学校、ハローワーク等との連携を行うとともに、誘致企業での地元雇用も増加している。	
(3) 施策方針の適正性	B : 一部見直しの余地あり	・ 今後の企業誘致にあたり、現状分析するとともに、企業が求める環境の整備を検討してはどうか。	
3. 意見及び提案			
<p>■内部評価への指摘事項</p>          <p>■施策や事業に対する意見・アドバイス等</p>			



## 外部評価シート【結果】

1. 対象施策の基本情報			
基本目標	【Ⅱ】安全・安心な暮らしを守り支えるまち	担当部長	健康福祉部長
政策	(6) 住み慣れた地域で安心して暮らせる持続可能な仕組みづくり	主担当課	いきいき健康課 子育て世代包括支援センター
施策項目	2 1 健康・医療		
2. 外部評価結果			
	評価	理由	
(1) 施策の進捗状況	A : 良い (順調)	・ 内部評価ではC (一定の効果があるが、一部で進捗に遅れがある) となっているが、新型コロナウイルス感染症の中、健康なまちづくりに向け取り組みを行っている。市民満足度の高い。	
(2) 協働の適切性	B : 一部見直しの余地があり	・ 総合計画の取組みの方向で団体や地域、市民の内容も書き込むことが重要。市民のパワーを活かせるように。 ・ 健康推進員についての明記があってもよいのでは。	
(3) 施策方針の適正性	A : 適切である		
3. 意見及び提案			
<p>■内部評価への指摘事項</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 内部評価が低い。他市と相対的に見ればよい印象がある。市としての売りのひとつ。</li> </ul>			
<p>■施策や事業に対する意見・アドバイス等</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 子どもの予防接種の種類が増えているため、スケジュールや情報提供のフォローをしてほしい。</li> <li>・ 子育て環境や、医療面など活用し、医療観光に取り組みないか (観光)</li> <li>・ 市民の健康づくりはスポーツ、社会体育関係との連携は進められるのでは。</li> </ul>			

## 外部評価シート【結果】

1. 対象施策の基本情報			
基本目標	【Ⅱ】安全・安心な暮らしを守り支えるまち	担当部長	健康福祉部長
政策	(6) 住み慣れた地域で安心して暮らせる持続可能な仕組みづくり	主担当課	保険年金課、介護保険課福祉課
施策項目	2 2 社会保障		
2. 外部評価結果			
	評価	理由	
(1) 施策の進捗状況	A : 良い (順調)	・ 国の制度、枠組みでの取組が多く、取り組みとしてはできている。	
(2) 協働の適切性	B : 一部見直しの余地があり	・ 市民協働の取組の方向性を具体的に記載していく。教育プログラムとの連携が重要。	
(3) 施策方針の適正性	A : 適切である	・ 国の制度、枠組みでの取組が主になる。	
3. 意見及び提案			
<p>■内部評価への指摘事項</p>    <p>■施策や事業に対する意見・アドバイス等</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 団塊世代の高齢化対応が必要。</li> </ul>			

## 外部評価シート【結果】

1. 対象施策の基本情報			
基本目標	【Ⅱ】安全・安心な暮らしを守り支えるまち	担当部長	健康福祉部長
政策	(6) 住み慣れた地域で安心して暮らせる持続可能な仕組みづくり	主担当課	福祉課、こども課、いきいき健康課
施策項目	2 3 地域福祉		
2. 外部評価結果			
	評価	理由	
(1) 施策の進捗状況	B: やや良い (概ね順調)	・ 新型コロナウイルスの影響もあるが、概ね順調	
(2) 協働の適切性	B: 一部見直しの余地があり	・ 協働の取組の方向が抽象的で分かりにくいいため、具体的に示したほうが良い。	
(3) 施策方針の適正性	B: 一部見直しの余地あり	・ ボランティア育成、福祉教育の充実が必要。	
3. 意見及び提案			
<p>■ 内部評価への指摘事項</p>			
<p>■ 施策や事業に対する意見・アドバイス等</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 民生委員児童委員の担い手不足が課題。民生委員児童委員の活動内容等が認知されることが重要。市民アンケート時に民生委員児童委員の活動内容等を知っているかを聞いてもよいのでは。</li> <li>・ 担い手に関して、エリアマネジメント組織の活用検討</li> </ul>			

## 外部評価シート【結果】

1. 対象施策の基本情報			
基本目標	【Ⅱ】安全・安心な暮らしを守り支えるまち	担当部長	健康福祉部長
政策	(6) 住み慣れた地域で安心して暮らせる持続可能な仕組みづくり	主担当課	いきいき健康課、介護保険課
施策項目	2 4 高齢者福祉		
2. 外部評価結果			
	評価	理由	
(1) 施策の進捗状況	A : 良い (順調)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 成果と課題が明確。</li> <li>・ 第2層協議は、10圏域中で9圏域で設立するなど、進捗は良好。</li> </ul>	
(2) 協働の適切性	A : 適切である	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 適切と考える。</li> </ul>	
(3) 施策方針の適正性	A : 適切である	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 適切と考える。</li> </ul>	
3. 意見及び提案			
<p>■内部評価への指摘事項</p>          <p>■施策や事業に対する意見・アドバイス等</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 重層的支援は関係団体等の連携が重要。</li> <li>・ 地域により課題が異なるので、課題等把握する必要がある。</li> </ul>			

## 外部評価シート【結果】

1. 対象施策の基本情報			
基本目標	【Ⅱ】安全・安心な暮らしを守り支えるまち	担当部長	健康福祉部長
政策	(6) 住み慣れた地域で安心して暮らせる持続可能な仕組みづくり	主担当課	福祉課 子育て包括支援センター
施策項目	25 障がい者福祉		
2. 外部評価結果			
	評価	理由	
(1) 施策の進捗状況	B：やや良い（概ね順調）	・新型コロナウイルス感染症の影響はあるものの、障がいに関する啓発・交流は重要なので、ポストコロナ対策が必要。	
(2) 協働の適切性	B：一部見直しの余地があり	・企業での障がい者雇用など理解が重要	
(3) 施策方針の適正性	B：一部見直しの余地あり	・施策の適正性を見るための指標が必要	
3. 意見及び提案			
<p>■内部評価への指摘事項</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・指標の追加を検討</li> </ul>			
<p>■施策や事業に対する意見・アドバイス等</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・障がいの内容や、個々の能力を見極め、支援することが重要</li> <li>・IT関連の技術支援</li> </ul>			

## 外部評価シート【結果】

1. 対象施策の基本情報			
基本目標	【Ⅲ】子どもから高齢者までともに育み学び合うまち	担当部長	健康福祉部長
政策	(8) 妊娠・出産、子育てから教育まで切れ目のない支援とそれを支える社会づくり	主担当課	子育て世代包括支援センター、こども課、教育総務課、生活環境課
施策項目	28 出産・子育て環境		
2. 外部評価結果			
	評価	理由	
(1) 施策の進捗状況	A : 良い (順調)	・ 妊娠から18歳まで切れ目のない支援が他市と比べても優位、先進性を有して取り組んでいる。	
(2) 協働の適切性	A : 適切である	・ 適切と考える。	
(3) 施策方針の適正性	A : 適切である	・ 子育て環境が良いので、住みたくなる町をもっと市内、市外に周知・PRすべき。	
3. 意見及び提案			
<p>■内部評価への指摘事項</p>          <p>■施策や事業に対する意見・アドバイス等</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 子育て支援センターが北部に設置するなど充実を図ってほしい。</li> </ul>			

## 外部評価シート【結果】

1. 対象施策の基本情報			
基本目標	【Ⅲ】子どもから高齢者までともに育み学び合うまち	担当部長	健康福祉部長
政策	(8) 妊娠・出産、子育てから教育まで切れ目のない支援とそれを支える社会づくり	主担当課	子育て世代包括支援センター、こども課
施策項目	29子ども・家庭		
2. 外部評価結果			
	評価	理由	
(1) 施策の進捗状況	A：良い（順調）	・子ども家庭総合支援拠点機能を持つなど子育て支援の充実を図っている。	
(2) 協働の適切性	A：適切である	<ul style="list-style-type: none"> <li>・児童虐待防止は地域や地元の見守りが重要なため、啓発をしていく必要がある。</li> <li>・協働の役割について具体的に記載しては。</li> </ul>	
(3) 施策方針の適正性	B：一部見直しの余地あり	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域の協力が重要なため、啓発などに力をいれては。</li> </ul>	
3. 意見及び提案			
<p>■内部評価への指摘事項</p>     <p>■施策や事業に対する意見・アドバイス等</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ヤングケアラーについては認知や啓発が重要となっている。学校の先生への研修も必要。</li> <li>・子育てサークルも活動をしているので、協働の役割に記載しては。</li> <li>・市民も子育て期が終われば子育て環境等の情報がとりにくい。</li> </ul>			

## 外部評価シート【結果】

1. 対象施策の基本情報			
基本目標	【Ⅲ】子どもから高齢者までともに育み学び合うまち	担当部長	教育部長
政策	(8) 妊娠・出産、子育てから教育まで切れ目のない支援とそれを支える社会づくり	主担当課	学校教育課、生涯学習課、子育て包括支援センター
施策項目	30地域・家庭・学校・行政の連携		
2. 外部評価結果			
	評価	理由	
(1) 施策の進捗状況	B：やや良い（概ね順調）	・ 共育コミュニティは全中学校区で設置できている。	
(2) 協働の適切性	B：一部見直しの余地があり	・ 共育コミュニティ等は地域によっても特色が異なるため、教育計画等の中で目標を示したうが良い。	
(3) 施策方針の適正性	A：適切である	・ 適切と考える。	
3. 意見及び提案			
<p>■内部評価への指摘事項</p>   <p>■施策や事業に対する意見・アドバイス等</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 保護者が参画しやすい環境づくりが必要。</li> <li>・ 教職員は学校運営もあるため、共育コミュニティ等の運営体制を確保する必要がある。</li> <li>・ 地域での担い手としてエリアマネジメント組織も検討してはどうか。</li> </ul>			



## 外部評価シート【結果】

1. 対象施策の基本情報			
基本目標	【Ⅲ】子どもから高齢者までともに育み学び合うまち	担当部長	教育部長
政策	(8) 妊娠・出産、子育てから教育まで切れ目のない支援とそれを支える社会づくり	主担当課	学校教育課、教育総務課、教育相談センター、こども課
施策項目	3 1 学校教育		
2. 外部評価結果			
	評価	理由	
(1) 施策の進捗状況	B：やや良い（概ね順調）	・概ね順調である。	
(2) 協働の適切性	B：一部見直しの余地があり	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域で担う部分の内容を明確にし、連携を充実を図る必要がある。</li> <li>・協働の役割分担を具体化する必要がある。</li> </ul>	
(3) 施策方針の適正性	A：適切である	・ICT化が進んでいるので、学校の授業や教育環境も対応が必要である。	
3. 意見及び提案			
<p>■内部評価への指摘事項</p>   <p>■施策や事業に対する意見・アドバイス等</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・こどもを主体とした保護者・学校・地域との対話を促進する必要がある。</li> </ul>			