

第6回長期総合計画審議会における主な意見等

資料④

平成29年10月10日（火）13：30～

■基本理念について

意見	対応
基本理念の「伝統ある文化」という言葉について、伝統のある文化も重要だが、これからのことを考え新しい文化を入れる。案として「～伝統のある文化ならびに新しい文化を～」	第6回審議会 「充実した教育・学習機会があり、学力・生きる力・体力の向上と伝統ある文化を引き継ぎ次世代の人材が育つまちをめざします。」 ↓ 第7回審議会（案） 「充実した教育・学習機会があり、 <u>伝承と創造の精神と豊かな資質を持つ</u> 、次代につながる人材と文化が育つまちをめざします」
基本理念の産業に関する部分についても、新しいものをつくっていきけるような文言をいれられないか。	第6回審議会 「地域資源と特色をいかし、活力ある産業と多様で元気な経済活動があるまちをめざします。」 ↓ 第7回審議会（案） 「 <u>地域資源をいかした、活力ある産業と多様な経済活動を生みだす</u> まちをめざします」
基本理念の産業に関する部分について、「～多様で元気な経済活動があるまちを～」少し表現を変えて起業についても触れられたらいいのではないか。	

■将来像について

意見	対応
和歌山のイメージの中では歴史、書籍にもなっている紀の川も重要なキーワードである。橋本市は自然が豊かとの意見がアンケートでも多く出てくるが、それ以上話が発展しない。企業ではそのような強みを活かそうとする。紀の川を育てることは、橋本市を育てることに繋がるのではないか。	
委員提案でもある「～紀の川の恵みを～」を入れられないか。	
橋本市のイメージは、紀の川の歴史というよりは、山や自然のイメージが強い。	
紀の川を中心としたまちづくりを進めてほしいことを以前お話しした。自然で補って行っていけることが少なくなってきた中、自分達の方でつくっていくこと、紀の川を中心とした観光事業など将来像ではなく、事業の中で書けないか。	第6回審議会 「人輝き あたかき伝わる みんなで創造する元気なまち 橋本」 ↓ 第7回審議会（案） 「人輝き あたかき <u>湧きでる</u> みんなで創造する元気なまち 橋本」
紀の川について「憩いの川」として周辺の整備が可能であればもり込みたい。	
和歌山県や橋本市のイメージから紀の川をなくせば、成り立たない。	
紀の川の高野橋付近で花を植えたりして憩いの場として整備しています。このような活動も皆様で共有していただきたいと思います。	
紀の川で灯籠流しを以前はやっていた。紀の川がある橋本市と紹介できるよう紀の川をイメージづけたい。	
「人が輝き」を「紀の川が輝き」としたほうが良いのでは。	
紀の川にはキャンプ場もあるが、川遊びができないため活用するのは難しいように思う。	
豊かな自然とか文言として内容がないので具体的に名称を入れてみてはどうか。	
読んでみて橋本市の将来像とわかるようなイメージとする。	

■基本目標について

意見	対応
それぞれの基本目標「ともに○○」のように説明文もひらがなとする。	修正
図の中心の文言「協働」文字が固い印象がするのでフォントや色を変え、やわらかくする。	修正

■行政推進の基本方針について

意見	対応
多彩な連携とあるが、中身の文章が重たいので違和感がある。「多様な」等で再検討する。	修正

■人口推計について

意見	対応
グラフのデータの出典を明記する。	修正

■都市構造について

意見	対応
(1) 将来の都市構造の基本方針について1行目の説明文「～暮らしを守り育てるとともに」を「～暮らしを守り育てながら」にしてみてもどうか。	修正
交通軸の説明文で、「～民間路線を基幹路線として支援する形で支線（地域公共交通網等）を配置する」分かりにくいので再検討願いたい。	修正
交通軸の説明をP.10の最初に入れる。軸があって拠点、ゾーンの説明が正しい。	都市構造の説明部分について再構成した。 また、都市の成り立ちについて追加した。
ゾーン別土地利用としている中で、交通軸が出てくるので、交通軸は分けたい。	
説明文の中で、エリアの文言が出てくるのでP.11と整合性を図ること。	
図の凡例に説明文の番号を入れるなどして分かりやすくする。	

■基本計画について

意見	対応
「ともに守る」の先行プロジェクトに助け合い橋本のネーミングを入れられないか。	修正
「ともに育てる」学校プラットホーム化について具体的に教えていただきたい。	個別計画に注釈を記載
元気なまちを目指すことが大切であることから、守りの姿勢として「ともに守る」が保守的に見えてくることから、再度検討したらどうか。	(現状通り) 「ともに守る」には「大切なものを持ち続ける」というニュアンスを含んでおり、市民の暮らしを持続させていくという意味を込めています。
施策名に起業創業や農業6次産業化などの文言を出せないか。	(修正あり) 起業・創業については、具体的な取組みは「雇用・就労・労働環境」に記載 農業6次産業化は施策の展開の中に具体的に記載
商業に対して起業家の支援について入れていただきたい。	(修正あり) 具体的な取組みは施策項目「雇用・就労・労働環境」に記載
市の行うこと、連携して行うことや支援することなど明確にいただきたい。	個別計画を全体的に修正
企業誘致のところで、福祉や教育関連の誘致も明記できないか。	(現状通り) あくまで企業を対象としているため、記載していない。
危険なため池について削除されていますが、何故削除されたのか。	(現状通り) ため池に関する内容は、災害対策の一つであるため、個別に記載せず、土砂・水害対策の一環として包括する記載に変更した。

<p>施策項目16「自然環境」の今後の課題の中で、「紀の川や橋本川の～」と具体的に書かれていますが、ここまで表現していいのか疑問に思います。文言を検討してみてください。</p>	<p>(修正あり) 紀の川を含めた河川など水辺空間の保全について記載</p>
<p>10年後の目指す姿に新しい住宅の供給と市営住宅について書かれていますが、空き家住宅や住宅の耐震改修が施策の展開でできてきているので、目指す姿に書かれてはどうか。また、文末の書き方は10年後どうなっているという書き方が好ましいので目指しますかどうかと思います。これは他の施策についても同様です。</p>	<p>個別計画全体について、10年後の目指す姿の文末を修正</p>
<p>人権については、たくさん書かれているが平和教育についてどのように取り組んでいくか書かれていない。</p>	<p>(修正あり) 「学校及びあらゆる場面での平和学習の推進・啓発」について記載した。</p>
<p>施策の展開の中で小規模こども園について前回書かれていましたが、これについてどのように考えているのかお聞きしたい。</p>	<p>定員が30人前後の小規模こども園の整備を想定して記載していたが、「小規模保育事業」という言葉が定員6～19人の事業をさす言葉であり、誤解を招きかねないため「小規模」の言葉を削除した。</p>
<p>各項目の語尾に温度差を感じるため、再度チェックが必要と思われる。</p>	<p>個別計画を全体的に修正</p>
<p>10年後の目標値について根拠性がわからない。施策の展開であげているものからするとこれでいいのか。</p>	
<p>現状値、中間値、目標値について単に出されているものがあるので、もう少しリアリティのある数値にしていただけたらと思います。</p>	
<p>SDGs（エスディーゼーズ：Sustainable Development Goals-持続可能な開発目標）の計画も参考にし、目標や案を整理してはどうか。</p>	<p>検討</p>