

候補用地2箇所比較検討のまとめ

【ポイント】①行きやすさ ②つくりやすさ ③まわりとの関係 ④使われ方 ⑤長い目で見て ⑥その他の視点

イイところ 気になるところ

26-02-17

ポイント	小分類	候補用地A_旧応其中学校跡地		候補用地B_応其小学校隣接地			
		まとめ ※設計事務所の知見 (追加)	みなさんの意見	まとめ ※設計事務所の知見 (追加)	みなさんの意見		
①行きやすさ	位置関係	学区区全体の視点	高野口中学区区の間地点	高野口小学校区の人も通いやすい 駅にも近く中心である 町の中心なのでどこからも行きやすい 歩いて通えそう 応其小、高野口小の通学路に近い	学区区全体の視点	高野口中学区区の間地点	A案よりも東側の場所である 信太地区から遠そう 高野口小学校区は遠くなる 高野口町北部から行きにくい 高野は町の西端、大野からはあまりにも遠い
		人口集中地区の視点	人口が集中している応其地区の西側に位置。	周辺の道路が狭い 道が暗い 車が入る道路が狭い 道路の狭さが心配 道路幅はそのままでのいいか？ 伊都中央高校前の交差点が危険	人口集中地区の視点	人口が集中している応其地区の中央に位置。	
	安全性	道路	道が暗い。 道路が狭い。		道路	道が明るい。 国道が心配。(通学路に近い)	まちが明るい 国道が心配 国道に近すぎて通学路が心配 国道の交通量が多いため、歩道橋などアクセスが縛られる 自転車通学を許可すれば国道渡りが危険 国道を渡る必要がでてくる人数が多くなる 通学路は小学校、中学校統一なのか
		速度制限	30km制限道路：候補用地東側		速度制限	30km制限道路：候補用地、西、東、南側 (スクールゾーンのため)	
		視認性	東側道路：視認性◎ (直線) 西側道路：視認性△ (緩やかに曲がっている)		視認性	周辺道路：視認性◎ (直線)	
		防災	浸水被害想定：なし		防災	浸水被害想定：なし	
アクセス性	人のアクセス	隣接した道は緩やかな坂道である。	更地のためつくりやすい ほぼ四角の土地 ひらけており狭い感はない 工事資材の置場スペースがある 空き地なので工事にとりかかりやすそう まとまったスペースがとれる 何も無い場所だから建てやすい 工事が始まってからの道路通行制限 道が少し狭い 道が狭いので大きい車が入りづらい	人のアクセス	隣接した国道を渡れる箇所が少ない。		
	車のアクセス	敷地東側道路：アクセス○ (やや狭い。) 敷地西側道路：アクセス△ (道路幅が狭い。)		車のアクセス	敷地北側道路：アクセス◎ (国道24号線のため)	国道が通っている 24号線から入りやすい 一方が広い道路に面している	
②つくりやすさ	敷地の特性	建設性	空き地のため、建物がつくりやすい。 工事ヤード：確保しやすい。 道が狭いため、大きい車が入りづらい。	高校の体育館を借りることができるのでは のびのびした学校がつくれそう グラウンドの位置が柔軟に計画できそう 安価になるから四角でよさそう 車イス利用を考えてエレベーターが必要 3階建てはよくなさそう クラブ活動のグラウンド確保	建設性	国道沿いのため、大きいトラックが入りやすい。 工事ヤード：確保しにくい。 (小学校との連携を図る必要有)	国道沿いのため大きいトラックが入りやすそう 学童が新しくなる予定がある 学童の建て替え予定がある 応其小と併設だとつくりにくいのでは 新しい住宅地がある 狭い場所に校舎が2つで大丈夫なのか 建物を壊す必要があるため時間がかりそう 児童が通う中での工事が可能なのか
		状態	給排水：敷地西側、東側に敷設。 文化財包蔵地 (名古屋II遺跡指定) 大掛かりな造成をしないよう現在の地形を活かした工夫必要。 (道路と敷地とのすりつきに多少の高低差があるため)	民家に囲まれている 落ち着いた感じがする 伊都中央高校に隣接し、周りは住宅地 旧応其中であり、地域の方は慣れていそう 通学路は交通量が少ない B案より住宅が少ないため苦情が少ない 避難所として使いやすい 擁壁がある 近隣の火災時消防車等で通行不可になりそう 平屋、2階建ては災害に強いが土地が狭そう	状態	給排水：敷地西側、東側に敷設。 小学校体育館の南西側に浄化槽埋設。	機材を運び込みやすそう 安価になるから四角でよさそう 応其小学校とのグラウンド共有だと狭そう すでに小学校があるため狭い すでに小学校があるため狭い 3階建てはよくなさそう 応其小学校隣接地では高野口小学校のPTAから不安がでそう 車イス利用を考えてエレベーターが必要
	可能性	比較的自由度の高い配置が可能。 ※埋蔵文化財調査結果で影響を受ける可能性有。 150mトラックを置ける程度の広さを確保可能。	中学校移転に地元の方が好意的だった 高校、周辺とのコミュニケーションとれそう 中学校は小学校より地域の方との関わりが少ないので、多くなりそう こども園、小学校、中学校、高校とのつながり	グラウンドの共有など狭くなる。(小学校があるため) 配置可能範囲の制約が多い。 150mトラックを置ける程度の広さを確保可能だが、小中兼用利用する必要有。			
③まわりとの関係	周辺環境	落ち着いた環境。(周辺は住宅地) おおらかな風景。(北を向くと岩湧山、南を向くと高野山)	住民アンケートの必要性 今までの空き地に学校が建つと近隣が心配 住民の理解が必要 香久の実保育園との通学混雑 香久の実保育園の送迎でお互いに危険そう 周りの土地の買取問題	周辺環境	おおらかな風景。(北を向くと岩湧山) 国道とショッピングセンターが隣接。	ショッピングセンターのオオクワがある 国道沿いで、店屋が多い オオクワとの距離が近い 国道またぎがネック	
	つながり	高校や保育園、地域の方と関わり。		つながり	小中学生との関わり。 どこまで小中連携ができるのか。	小学校、中学校が同じ場所にあるため親しくなりそう どこまで小学校との連携をするのか 住宅地に近いので避難所に使いやすい どこまで小学校との連携をするのか 小中連携を上手くできるのか	
	配慮	周辺住民へ説明と配慮必要。 香久の実保育園の送迎と重複しないように注意。	地域のコミュニティ、避難所の想像しやすい 地域との交流、かよいやすさ (安全面) 地域住民も通いやすい クラブ活動 図書館、公民館、避難所 ゲートボールの場	周辺住民へ説明と配慮必要。 敷地東側エリアの南側に、住宅地が近接しているためプライバシーの配慮必要。 建設中の小学校児童への騒音対策。	住民アンケートの必要性 住民理解の必要性 小学校児童に対する工事の騒音が気になる 約2年間小学校の授業の妨げになる 平屋、2階建ては災害に強いが土地が狭くなる		
④使われ方	勉強以外の使い方	地域コミュニティ、避難所、図書館、公民館、ゲートボールなど。	将来、行事も含めて中高連携できそう 学校の使いやすさ 中高一貫 建て替えは30年くらい？ 小中一貫が難しいのであればA案が良いのでは 子どもが減っても、避難所としての役目 街中活性化の視点でもここが良いと思う 将来、1日伊都中央高校の敷地を借りられないか 隣接高校との兼用を図るべき 地域コミュニティあり 伊都中央高校とも友好的に使いたい 高校の施設を使えば可能性が広がる プールはどうするか 駐車場はどこなのか 空き家が多い	小学校との連携合同学校。 小中一貫校の場合、運用が難しい。	クラブ活動 小学校との連携合同学校	土地の形がいびつ 敷地が狭いように思う プールがない グラウンドに運動会のテント設置可能か グラウンド兼用は難しい 小学校グラウンドが狭くなる 小中で上手く学校を使えるのか 小中を目指す場合狭いため心配 小中一貫の場合、高野口小はどうなるのか 学童の建て替えがある	
	活用	伊都中央高校の有効活用。	伊都中央高校を有効活用したい 伊都中央高校で施設利用できそう (プール、グラウンド等) 伊都中央高校グラウンドが利用できそう 中学校単独で使いやすい プールを地下、体育館を1階とかできそう	将来の小学校のあり方を考える必要有。	建て替えは30年くらい？ 小中連携 小中連携をするならBが良い 小学校との兼用できるところの可能性あり 高小と応小が合併することになったら	プールをどうするか 完璧な小中一貫は望めなさそう いつかは小学校も建て替えになる 建て替えの時期に小中一貫を考える必要がある 土地が狭いため現実的ではなさそう	
⑤長い目で見て	将来	伊都中央高校との連携、施設の兼用利用。					
⑥その他の視点	地域との連携	地域の方と連携が取りやすい位置に立地。	地域の方々との連携が取れやすい位置にある				

ポイント	小分類	候補用地A_旧応其中学校跡地
①行きやすさ	位置関係	<p>【凡例】黒字：検討委員の意見のまとめ 赤字：設計事務所の知見</p> <p>● みなさんの意見</p> <ul style="list-style-type: none"> 高野口、応其、信太の中間地点 高野口、応其、信太のほぼ中央にある 高野小、応其小のほぼ中央にある 中学校区の中間地点 中心なので地域の人が避難しやすい <p>● まとめ ※設計事務所の知見（追加）</p> <ul style="list-style-type: none"> 高野口中学校区の中間地点。 高野小、応其小、高野口小の通学路に近い 駅にも近く中心である 町の中心なのでどこからでも行きやすい 歩いて通えそう 高野口小の通学路に近い
	安全性	<ul style="list-style-type: none"> 周辺の道路が狭い 道が暗い 車が入る道路が狭い 道路の狭さか心配 道路幅はそのままよいか？ 伊都中央高校前の交差点が危険 <p>● 人口が集中している応其地区の西側に位置。</p> <ul style="list-style-type: none"> 道が暗い。 道路が狭い。 <p>● 30km制限道路：候補用地東側</p> <ul style="list-style-type: none"> 東側道路：視認性◎（直線） 西側道路：視認性△（緩やかに曲がっている） 浸水被害想定：なし <p>● 隣接した道は緩やかな坂道である。</p> <ul style="list-style-type: none"> 敷地東側道路：アクセス○（やや狭い。） 敷地西側道路：アクセス△（道路幅が狭い。）
②つくりやすさ	敷地の特性	<ul style="list-style-type: none"> 空き地のため、建物がつくりやすい。 工事ヤード：確保しやすい。 道が狭いため、大きい車が入りづらい。 給排水：敷地西側、東側に敷設。 文化財包蔵地（名古屋II遺跡指定） 大掛かりな造成をしないよう現在の地形を活かした工夫必要。（道路と敷地とのすりつきで多少の高低差があるため） <p>● 比較的自由度の高い配置が可能。</p> <p>※埋蔵文化財調査結果で影響を受ける可能性有。</p> <ul style="list-style-type: none"> 150mトラックを置ける程度の広さを確保可能。 <p>● 落ち着いた環境。（周辺は住宅地）</p> <ul style="list-style-type: none"> おおらかな風景。（北を向くと岩湧山、南を向くと高野山）
	可能性	<ul style="list-style-type: none"> 比較的自由度の高い配置が可能。 ※埋蔵文化財調査結果で影響を受ける可能性有。 150mトラックを置ける程度の広さを確保可能。
③まわりとの関係	周辺環境	<ul style="list-style-type: none"> 落ち着いた環境。（周辺は住宅地） おおらかな風景。（北を向くと岩湧山、南を向くと高野山） 高校や保育園、地域の方と関わり。 周辺住民へ説明と配慮必要。 香久の実保育園の送迎と重複しないように注意。
	つながり	<ul style="list-style-type: none"> 高校や保育園、地域の方と関わり。 周辺住民へ説明と配慮必要。 香久の実保育園の送迎と重複しないように注意。
④使われ方	配慮	<ul style="list-style-type: none"> 地域コミュニティ、避難所、図書館、公民館、公民館、ゲートボールなど。 伊都中央高校の有効活用。 伊都中央高校との連携、施設の兼用利用。 地域の方と連携が取りやすい位置に立地。
	勉強以外の使い方	<ul style="list-style-type: none"> 伊都中央高校を有効活用したい（プール、グラウンド等） 伊都中央高校グラウンドが利用できそう 中学校単独で使いやすい プールを地下、体育館を1階とかできそう
⑤長い目で見て	活用	<ul style="list-style-type: none"> 伊都中央高校を有効活用したい（プール、グラウンド等） 伊都中央高校グラウンドが利用できそう 中学校単独で使いやすい プールを地下、体育館を1階とかできそう
	将来	<ul style="list-style-type: none"> 伊都中央高校を有効活用したい（プール、グラウンド等） 伊都中央高校グラウンドが利用できそう 中学校単独で使いやすい プールを地下、体育館を1階とかできそう
⑥その他の視点	地域との連携	<ul style="list-style-type: none"> 地域の方と連携が取りやすい位置に立地。
	その他の視点	<ul style="list-style-type: none"> 地域の体育館を借りることができる のびのびとした学校がこれぞ グラウンドの位置が柔軟に計画できそう 安価になるから四角でよさそう 車イス利用を考慮してエレベーターが必要 3階建てはよくなさそう クラブ活動のグラウンド確保 <ul style="list-style-type: none"> 民家に囲まれている 落ち着いた感じがする 伊都中央高校に隣接し、周りは住宅地 旧応其中であり、地域の方は慣れている 通学路は交通量が少ない B案より住宅が少ないため苦情が少ない 避難所として使いやすい 擁壁がある 近隣の火災時消防車等で通行不可になりそう 平屋、2階建ては災害に強いが土地が狭そう <ul style="list-style-type: none"> 中学校移転に地元の方が好意的だった 高校、周辺とのコミュニケーションとれそう 中学校は小学校より地域の方との関わりが少ないので、多くなりそう こども園、小学校、中学校、高校とのつながり <ul style="list-style-type: none"> 住民アンケートの必要性 今までの空き地に学校が建つと近隣が心配 住民の理解が必要 香久の実保育園との通学混雑 香久の実保育園の送迎お互いに危険そう 周りの土地の買収問題 <ul style="list-style-type: none"> 地域のコミュニティ、避難所の想像しやすい クラブ活動 図書館、公民館、避難所 ゲートボールの場 <ul style="list-style-type: none"> 将来、行事も含めて中高連携できそう 学校の使いやすさ 中高一貫 建て替えは30年くらい？ 小中一貫が難しいのであればA案が良いのでは 子どもも減っても、避難所としての役目 街中活性化の視点でもここが良いと思う 将来、1日伊都中央高校の敷地を借りられないか 隣接高校との兼用を図るべき 地域コミュニティあり 伊都中央高校とも友好的に使用したい 高校の施設を使えれば可能性が広がる プールはどうするか 駐車場はどこなのか 空き家が多い

候補用地B_応其小学校隣接地		
【凡例】 黒字：検討委員の意見のまとめ 赤字：設計事務所の知見		
ポイント	小分類	
<p>まとめ ※設計事務所の知見 (追加)</p> <p>● みなさんの意見</p>		
①行きやすさ	位置関係	<ul style="list-style-type: none"> 高野口中学校区の東側。 信本地区から遠そう 高野口小校区は遠くなる 高野口町北部から行きにくい 高野は町の西端、大野からはあまりにも遠い
	安全性	<ul style="list-style-type: none"> 道が明るい。 国道が心配。(通学路に近い) 30km制限道路：候補用地、西、東、南側 (スクールゾーンのため) 周辺道路：視認性◎ (直線) 浸水被害想定：なし
	アクセシビリティ	<ul style="list-style-type: none"> 隣接した国道を渡れる箇所が少ない。 車のアクセス：敷地北側道路：アクセス◎ (国道24号線のため)
	敷地の特性	<ul style="list-style-type: none"> 国道沿いのため、大きいトラックが入りやすい。 工事ヤード：確保しにくい。(小学校との連携を図る必要有)
	可能性	<ul style="list-style-type: none"> 給排水：敷地西側、東側に敷設。 小学校体育館の南西側に浄化槽埋設。
	周辺環境	<ul style="list-style-type: none"> グラウンドの共有など狭くなる。(小学校があるため) 配置可能範囲の制約が多い。 150mトラックを置ける程度の広さを確保可能だが、小中兼用利用する必要有。
	つながり	<ul style="list-style-type: none"> おらかな風景。(北を向くと岩湧山) 国道とショッピングセンターが隣接。 小中学生との関わり。 どこまで小中連携ができるのか。
	配慮	<ul style="list-style-type: none"> 周辺住民へ説明と配慮必要。 敷地東側エリアの南側に、住宅地が近接しているためプライバシーの配慮必要。 建設中の小学校児童への騒音対策。
	勉強以外の使い方	<ul style="list-style-type: none"> 小学校との連携合同学校。 小中一貫校の場合、運用が難しい。
	将来	<ul style="list-style-type: none"> 将来の小学校のあり方を考える必要有。
②つくりやすさ	地域との連携	<ul style="list-style-type: none"> 建て替えは30年くらい？ 小中連携 小中連携をするならBが良い 小学校との兼用できるところの可能性あり 高小と応小が合併することになったら
	その他の視点	<ul style="list-style-type: none"> プールをどうするのか 完璧な小中一貫は望めなさそう いつかは小学校も建て替えになる 建て替えの時期に小中一貫を考える必要有 土地が狭いため現実的ではなさそう
③まわりとの関係	勉強以外の使い方	<ul style="list-style-type: none"> クラブ活動 小学校との連携合同学校
	活用	<ul style="list-style-type: none"> 土地の形がいびつ 敷地が狭いように思う プールがない グラウンドに運動会のテント設置可能か グラウンド兼用は難しい 小学校グラウンドが狭くなる 小中で上手く学校を使えるのか 小中を指す場合狭いための心配 小中一貫の場合、高野口小はどうなるのか 学童の建て替えがある
④使われ方	将来	<ul style="list-style-type: none"> 建て替えは30年くらい？ 小中連携 小中連携をするならBが良い 小学校との兼用できるところの可能性あり 高小と応小が合併することになったら
	地域との連携	<ul style="list-style-type: none"> プールをどうするのか 完璧な小中一貫は望めなさそう いつかは小学校も建て替えになる 建て替えの時期に小中一貫を考える必要有 土地が狭いため現実的ではなさそう
⑤長い目で見て	勉強以外の使い方	<ul style="list-style-type: none"> クラブ活動 小学校との連携合同学校
	活用	<ul style="list-style-type: none"> 土地の形がいびつ 敷地が狭いように思う プールがない グラウンドに運動会のテント設置可能か グラウンド兼用は難しい 小学校グラウンドが狭くなる 小中で上手く学校を使えるのか 小中を指す場合狭いための心配 小中一貫の場合、高野口小はどうなるのか 学童の建て替えがある
⑥その他の視点	将来	<ul style="list-style-type: none"> 建て替えは30年くらい？ 小中連携 小中連携をするならBが良い 小学校との兼用できるところの可能性あり 高小と応小が合併することになったら
	地域との連携	<ul style="list-style-type: none"> プールをどうするのか 完璧な小中一貫は望めなさそう いつかは小学校も建て替えになる 建て替えの時期に小中一貫を考える必要有 土地が狭いため現実的ではなさそう