

令和7年度 第2回 橋本市入札監視委員会 議事概要

|                     |   |  |
|---------------------|---|--|
| 開催日及び場所             | 令和8年1月28日(水) 14:00～15:00<br>橋本市役所 旧市民会館第3会議室A・B |  |
| 出席委員氏名              | 北野 栄作(委員長)<br>濱田 学昭<br>塙阪 隆                     |  |
| 審議対象期間              | 令和7年4月1日 ～ 令和7年9月30日                            |  |
| 抽出案件                | 総件数 4件  | 審議事項<br>(1)令和7年度上半期の入札・契約結果について<br>(2)定例報告<br>①総括表<br>②工事に係る入札契約方式別発注工事一覧<br>③入札参加資格停止等の運用状況一覧表<br>(3)抽出事案について |
| 制限付一般競争入札           | 1件  |  |
| 工事希望型競争入札           | 2件  |  |
| 指名競争入札              | 1件  |  |
| 随意契約                | 0件  |  |
| 委員からの意見・質問、それに対する回答 | 意見・質問   | 回答   |
|                     | 別紙のとおり  | 別紙のとおり   |
| 委員会による建議の内容         | 特になし  |  |

| 令和7年度 第2回 橋本市入札監視委員会    |   |
|-------------------------|---|
| 開催日及び場所                 | 令和8年1月28日(水) 14:00～15:00<br>橋本市役所 旧市民会館第3会議室A・B   |
| 出席者                     | 委員 北野 栄作(委員長)<br>濱田 学昭<br>塙阪 隆  |
|                         | 市 中岡総務部長<br><br>総務課<br>萱野課長、上野検査員、浦課長補佐、富永係長、前原副主査  |
| 議事内容                    | <p>1. 委員長あいさつ</p> <p>2. 審議事項</p> <p>(1)令和7年度上半期の入札・契約結果について</p> <p>(2)定例報告</p> <p>①総括表</p> <p>②工事に係る入札契約方式別発注工事一覧</p> <p>③入札参加資格停止等の運用状況一覧表</p> <p>(3)抽出事案について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・第5次拡張事業 橋本市浄水場ポンプ設備外更新工事<br/>(制限付一般競争入札)</li> <li>・橋本中央中学校屋内運動場屋外改修工事<br/>(工事希望型競争入札)</li> <li>・橋本市公共下水道 上中・下中地内公共下水道接続(第1工区)工事<br/>(工事希望型競争入札)</li> <li>・運動公園テニスコート照明器具整備工事<br/>(指名競争入札)</li> </ul> <p>3. その他</p> |
| 委員からの意見・質問、<br>それに対する回答 | 別紙の通り   |

| 意見・質問  | 回答  |
|--|---|
| <p><b>(1)令和7年度上半期の入札・契約結果について</b></p> <p>1.制限付き一般競争入札の中の電気工事が予定価格に対し、落札価格が約50%であったが何か特別な理由があったのか。</p> <p>2.特別な器具を使用していないが、予定価格の50%以下になるようなものなのか。</p> <p>3.管工事の案件はなぜ不調となったのか。</p> | <p>1.制限付き一般競争入札では最低制限価格を設けていません。低入札価格の調査をし、入札額の内訳等を確認して工事については問題ない価格と調査して契約に至りました。</p> <p>2.落札者は電気工事の専門業者で自社で施工できること、また、当該工事は多数の照明設備を設置する工事であり、工事に必要な資機材は落札者が所有しているため、安価で応札できたと考えられます。</p> <p>3.当初選定していた材料は、1ロットで買い取りとなるため、施工延長が短い場合は採算が合わないことから不調となりました。再入札を行うにあたっては、施工性や経済性を再度検討した中、施工可能な工法を選定しました。</p> |
| <p><b>(2)定例報告</b></p> <p>1. 昨年、埼玉県で道路陥没事故があったが橋本市では管更生の影響はないのか。</p>  | <p>1. 埼玉県で発生した道路陥没事故を受け、下水道管路の全国特別重点調査を本市においても実施しています。調査の結果、破損やクラック等が確認された場合、管更生等により補修や改築を行うこととなります。</p>  |
| <p><b>【制限付一般競争入札】</b><br/>『第5次拡張事業 橋本市浄水場ポンプ設備外更新工事』</p> <p>1. なぜ応札者が1者になったと考えられるか。</p> <p>2.では採算があわないから応札者が1者となったのか。</p>  | <p>1. 電気工事の技術者不足が主な原因です。制御盤を自社製作できる業者がなく、電気設備の材料費が高額であるからと考えられます。</p> <p>2. 入札参加資格において、発注時期による技術者不足の技術者要件と、元請けとして国または地方公共団体またはこれらに準ずるものの発注した工事で、3,300Vの高圧ポンプの施工実績を有するという条件を同時に満たせないからと考えられます。</p>   |
| <p><b>【工事希望型競争入札】</b><br/>『橋本中央中学校屋内運動場屋外改修工事』</p> <p>1. ランダム係数が高くなったことで比較的一番高く応札した業者が落札者となったのか。</p>   | <p>1. ランダム係数を導入してから各業者の応札価格がばらつくようになりました。この案件はランダム係数が高くなったことにより、最低制限価格が変動の範囲内で高額となり、結果として一番応札額の高い業者が落札者となりました。</p>  |
| <p><b>【工事希望型競争入札】</b><br/>『橋本市公共下水道 上中・下中地内公共下水道接続(第1工区)工事』</p> <p>1. 今回の工事で公共下水道に接続できたのか。</p> <p>2.高野口ICより下流も工事を施工したのか。</p> <p>3.高野口ICの幹線は高架になっているのか。</p>                       | <p>1. 農業集落排水を公共下水道へ接続替えを行う事業で、令和7年度から3か年で公共下水道へ接続します。そのため、公共下水道への接続完了は令和9年度末となり、令和10年から供用開始予定です。</p> <p>2.高野口ICから下流は、本工事(第1工区)で現在施工中です。</p> <p>3.本工事は、高野口ICから幹線と並行した田原川へ下りる市道に管路を埋設します。一方、高野口ICから北側については、幹線道路に管路を埋設する計画です。</p>  |
| <p><b>【指名競争入札】</b><br/>『運動公園テニスコート照明器具整備工事』</p> <p>1.照明器具の交換に工期6か月は長く感じるが工期は適切なのか。</p> <p>2.市民が利用する施設なので、長期にわたる工期の中、利用停止期間なども含めて利用者に周知できるようにしてください。</p>                          | <p>1. 既設の水銀灯からLEDに変える照明器具の更新工事ですが、製作に時間がかかるため、当該期間を含めた工期設定は適切であると考えます。</p> <p>2. 工事内容・利用停止期間・利用制限範囲については、事前に公園入口等の見やすい位置に掲示し、利用者への周知徹底を図ります。</p>  |
| <p><b>【その他】</b></p> <p>1. 工事費内訳書の材料費・労務費および経費について、業者が提出した価格が適切かなど入札時に確認をするのか。</p>  | <p>1. 入札時に確認をします。</p>   |