

評価基準

1. 技術提案書の提出者の選定するための評価基準

(1) 参加表明者（企業）の経験及び能力

評価項目		評価基準	配点
参加表明者（企業）の経験及び能力	企業評価	企業力を評価（資本金）	5
		企業の認証資格を評価（JIS Q 9001、JIS Q 14001）	5
		同種業務実績を評価	10
		地域精通度を評価	10

(2) 配置予定技術者の経験及び能力

配置予定技術者の経験及び能力	管理技術者	同種業務実績を評価	10
		地域精通度を評価	5
	照査技術者	同種業務実績を評価	10
		地域精通度を評価	5
	主担当技術者	同種業務実績を評価	10
		地域精通度を評価	5
合計（１）＋（２）			75

評価基準

2. 技術提案書を特定するための評価基準

(1) 参加表明者（企業）の経験及び能力

評価項目		評価基準	配点
参加表明者（企業）の経験及び能力	企業評価	企業力を評価（資本金）	5
		企業の認証資格を評価 （JIS Q 9001、JIS Q 14001）	5
		同種業務実績を評価	10
		地域精通度を評価	10

(2) 配置予定技術者の経験及び能力

配置予定技術者の経験及び能力	管理技術者	同種業務実績を評価	10
		地域精通度を評価	5
	照査技術者	同種業務実績を評価	10
		地域精通度を評価	5
	主担当技術者	同種業務実績を評価	10
		地域精通度を評価	5

評価基準

2. 技術提案書を特定するための評価基準

(3) 業務実施方針

評価項目		評価基準	配点
実施方針	実施方針	業務の目的、条件、内容を十分に理解しているか。	20
	実施体制	業務を実施する体制が妥当であるか。	20
	業務フロー	業務を実施する手順が妥当であるか。	20
	工程計画	業務を実施する工程計画が妥当であるか。	20

(4) 評価テーマ

評価項目		評価基準	配点
昆虫類調査	的確性	着眼点や問題点とそれに対する解決方法等が適切であるか。事業の重要度を考慮した提案となっているか。	30
	実現性	提案内容に説得力があるか。提案内容を裏付ける類似実績・根拠等が明示されているか。利用しようとする技術基準、資料等が適切であるか。	30
その他調査 (道路交通騒音、工場騒音、 景観)	的確性	着眼点や問題点とそれに対する解決方法等が適切であるか。事業の重要度を考慮した提案となっているか。	20
	実現性	提案内容に説得力があるか。提案内容を裏付ける類似実績・根拠等が明示されているか。利用しようとする技術基準、資料等が適切であるか。	20
その他提案	的確性	着眼点や問題点とそれに対する解決方法等が適切であるか。事業の重要度を考慮した提案となっているか。	20
	実現性	提案内容に説得力があるか。提案内容を裏付ける類似実績・根拠等が明示されているか。利用しようとする技術基準、資料等が適切であるか。	20
合計（技術評価）		(1) + (2) + (3) + (4)	295

技術評価点	$90 \times (\text{技術評価の合計得点}) / (\text{技術評価の配点合計})$	90
-------	---	----

※得点は、算出した得点の小数点第1位を四捨五入し、整数とする。

(5) 見積額

評価項目	評価基準	配点
見積額	価格評価点 = $10 \times (1 - \text{見積額} / \text{見積限度額})$	10

※得点は、算出した得点の小数点第1位を四捨五入し、整数とする。

(6) 評価点

評価点 (100) = 技術評価点 + 価格評価点