

# 第3回橋本市都市計画タウンミーティング アンケート結果

## 1 調査の概要

### (1) 調査の目的

都市計画マスタープランの改定にあたって、第3回橋本市都市計画タウンミーティング（橋本市教育文化会館）のテーマである「みんなで共感し、取り組むまちづくり」の感想をお聞きするため、アンケート調査を実施しました。

### (2) 対象者

第3回橋本市都市計画タウンミーティングの参加者

### (3) 提出日

令和4年5月29日（第3回橋本市都市計画タウンミーティング開催日）

### (4) 回収結果

第3回橋本市都市計画タウンミーティング参加者70名のうち43名提出（4名白紙）

## ■グラフの見方

①Nは設問の回答者数。

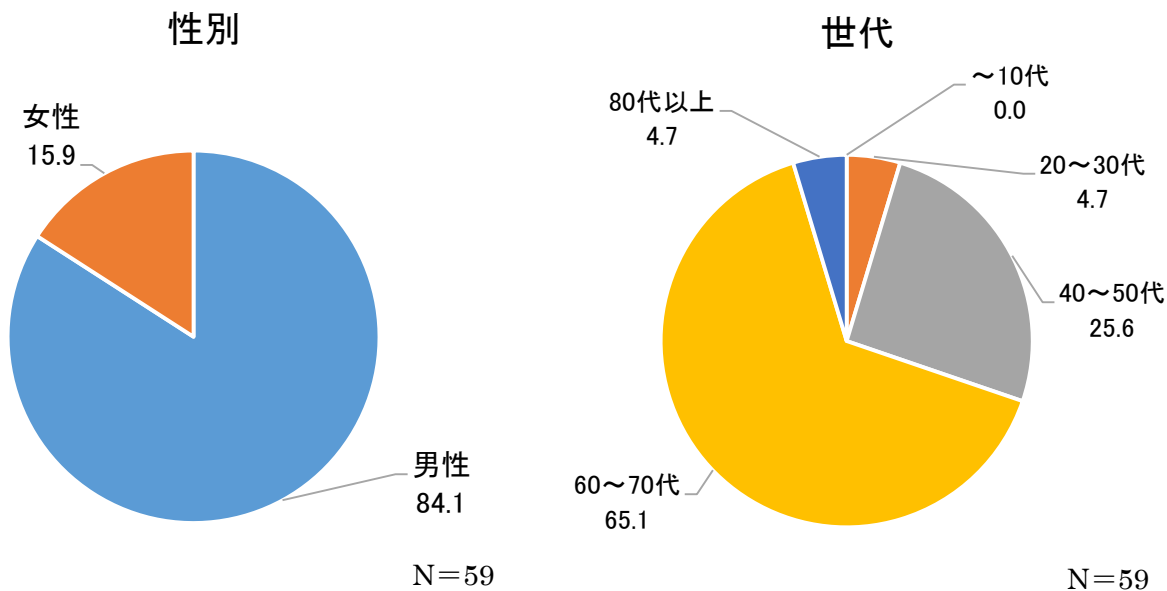
②集計は少数第2位を四捨五入しているため、割合の合計が100%とならない場合がある。

## 2 調査結果

### ①性別・年代（性別・年代ともに1つだけ番号に○）

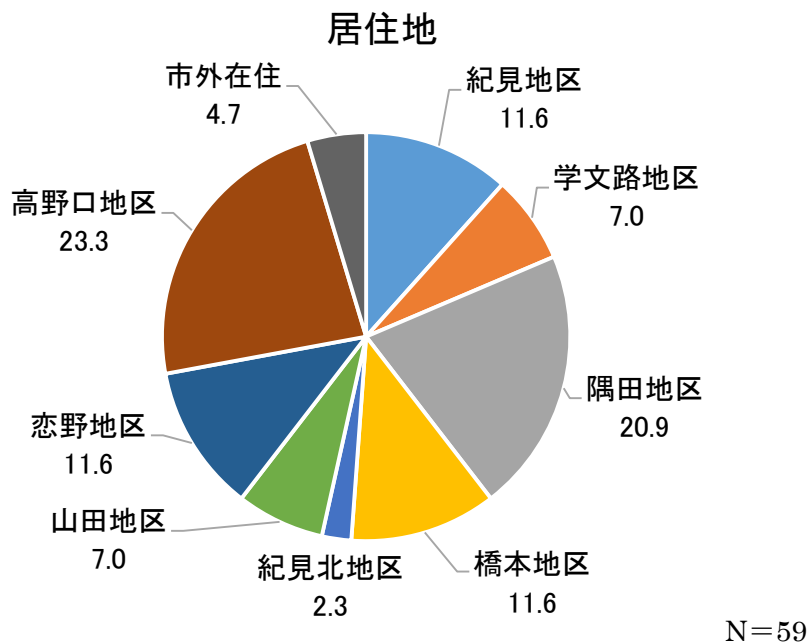
「男性」が84.1%となっている。

世代は「60～70代」が65.1%、「40～50代」が25.6%で、50代～70代で全体の約9割を占めています。



### ②お住まいの地区（1つだけ番号に○）

「高野口地区」が23.3%、「隅田地区」が20.9%とこれら地区が多く、次いで「紀見地区」、「橋本地区」、「恋野地区」が11.6%となっています。



## ⑨タウンミーティングのご意見

回収数 43 名のうち、意見なしを除く回答者は 39 名、延べ 50 件となっています。

| 項目            | 自由意見  |
|---------------|---|
| 都市のビジョン (8 件) | 子育て世代として、同世代の方がより良い住みやすい都市、まちづくりを期待します。   |
|               | 例えば、図書館をリニューアルして、多くの方の憩いの場へと。また、杉村公園と連携した施設の建設など。これから人口減していく中、インフラを支えていくのは若い世代だと思います。それを踏まえ、多くの人(子育て世代など若い世代)が住みやすいまちづくりが必要だと感じます。  |
|               | 隣人とコミュニティがとれる環境をどのように創造するか？楽しい時間を過ごす努力。声掛け等講演や散歩道等地域の人も協力できる知恵があれば・・・もっと住む環境が良くなれば住む人も増えるかな？  |
|               | →やっぱり大阪で働く子育て世代が住みたくなる街づくり？(兵庫県の明石市がすごいらしいですね)<br>・すたれた田舎感がすごいので、「豊かな田舎」になってほしいなあ。めちゃくちゃ便利にならなくてもいいので、ガラン...とした感じはなくなって欲しいなあ。週末マルシェ(豊かな田舎のイメージ)とかしたら楽しそう。コンサートとか  |
|               | 外に出かける足回りの便利なまちづくり。橋本市は坂が多い街。簡単に出かけられる、便利な交通手段を期待している。  |
|               | <ul style="list-style-type: none"> <li>・だれもが安心して暮らしていける都市であってほしい。</li> <li>・若者が集まる場所。モノの作るに当たって、良く考えて作ってほしい。老人、若者含む</li> <li>・外部から見て住みたくなる町作りに力を入れてほしい。</li> <li>・買い物がしやすく、店が集中する。橋本市は散らばりすぎる。</li> </ul> |
|               | 緑と花がいっぱいのまちづくり  |
|               | いつも思っていることであるが、住みたくなるまちづくりでなければいけないと思う。<br>買い物難民の解決のために→暮らしよい街。パブリックコメント→若い世代に。   |
| 地域のビジョン (2 件) | 住民主体のまちづくりをするのであれば、橋本市のこの地区であれば、どの様にすればいいのではなく提案していただければ幸いです。   |
|               | 旧町、旧市北部、旧市南部と住民性が異なるため一つの者に共感してもらうのは困難な気がする。<br>互いの住民性に共感することも出来ず反目しあっているようにも思う。その地域ごと違ってよいが、それぞれの地域で自分の住む地域への愛着を育むための施策(市、地域どちらが主導するかは別としても)が必要ではないか。  |

| 項目            | 自由意見  |
|---------------|---|
| まちづくりの取組（14件） | <p>これまでの都市計画での広域ビジョンがあって、橋本駅前を中心拠点としたビジョンを踏襲してきた。しかし、投資が続かず結果区画整理もとん挫した。残りの区域を使って、人を集める何らかの公共施設（市庁舎や図書館など）を核施設として進出させ、民間の集客施設や駐車場なども展開させたらどうか。再開発計画。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・拠点となるのは基本的に鉄道駅とバスターミナルのある駅前ではないか。</li> <li>・橋本市では車社会であることが前提。都市計画が必要。</li> <li>・上記2点を考えると、拠点は駅前出なくてもいいのか・・・</li> </ul>   |
|               | <p>タウンミーティングへの参加が初めてで、過去の経緯もわからず都市計画といわれてもイメージがわきにくい。個人的には遊歩道の整備をお願いしたい。ポイ捨てゴミが多すぎです。</p>   |
|               | <p>○橋本市に望むこと（この先ずっと暮らすなら、こんな街がいいな）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・駅前（橋本、御幸辻、林間）の活性化（スーパー、コンビニ、書店、カフェ、パン屋、文房具店、市役所の支所、バス停、子育て支援センター）</li> <li>・市内バス（コミュニティバス）もっとアピールしてほしい。（調べてもよくわからない。保健福祉センター遠い）</li> <li>・子育て支援（正直、医療費無償だけでは魅力に欠ける。給食費、保育料等々さらなる充実）</li> </ul>   |
|               | <p>○今回のタウンミーティングでの感想</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・課題と現状、これだけ私と（市民と）同じ感覚で把握できているんだ!!</li> <li>・観光うんぬんよりよりも便利な生活に力を入れて欲しいけど、そうするためには財力が必要だもんなあ。そうするとやっぱり観光に力を入れないとだめなのかなあ。（南海と協力？）</li> <li>・SNSでの情報発信はどうでしょう？（インスタでよく hashilog846 を見ます。橋本市の美味しいお店を見ていきます）→と思ったら、はしぼうの twitter あったんですね。知らなかった…</li> <li>・大阪に近い！という利点をもっと活かしていければいいのでは<br/>→電車で観光をしやすく（電車できたら、バスですぐに目的地へ行けたり、駅前が賑やかだったり）</li> </ul> |
|               | <p>令和3年7月18日第1回都市計画タウンミーティング調査結果内容より引用。実現に取り組むまちづくりの中で私は高齢者の生き方について、私は「交通の在り方」へのあるべき姿を求めたいと存じます。（部分的なテーマですが）近い将来、高齢社会がさらに深度化、健康寿命100年時代の中で行動範囲の拡大が予測される中、坂道解消、ガードレール設置、安全ライン、段差解消等高齢者が車社会離脱（免許証の返納等）が加速される中歩行者が安心して安全な生活できる環境整備が必要となります。</p> <p>「財政面の問題も課題ではありますが」共感のある街づくりに期待いたします。</p>  |

| 項目 | 自由意見  |
|----|---|
|    | <p>他市もこの地で30年ほど住んでいて、長年ずっと望んでいることは、図書館が欲しいということです。</p> <p>いつできるのかと思いつつ待ち続けています。</p> <p>私の周りにも図書館が欲しいと思っている方が多いです。私の個人的な意見としては、今整備して人気のある杉村公園の近くにスターバックス等の喫茶店を併設して、1日中ゆっくり本を読んで過ごせるゆったりした綺麗な図書館を作ってほしい。子どもさんやおまごさん連れてとか学生さんが自習するところも作っていただいて、幼児、学生、大人、老人まで憩える場所をお願いしたいと思います。</p> <p>ますます魅力的な橋本市になると思います。</p> |
|    | <p>自然豊かな立地を活かして観光産業にも力を入れたらいいと思います。市民としては橋本市にどのような観光地があるかPRしてください、と尋ねられますと答えが出ません。</p> <p>私も勉強して努力したいと思います。</p>   |
|    | <p>私が居住している町では将来的にも下水道が整備されないと聞いています。市街地だけでなく地方についても快適な生活を営むためにも、少なくとも下水道整備は不可欠と考えます。</p> <p>「新しいインフラ」よりも「既存のインフラ」を充実すべきとも考えます。</p>   |
|    | <p>紀の川の南側地域の開発(たとえば大規模な公園課)、大阪方面等からの集客が望め、経済効果も生む。</p>  |
|    | <p>高取町産のお話で観光・集客を目指してまちづくりを活発にされたことで”人が集まる楽しい所”になると人が寄ってくるエネルギーが溜まる。核になるところが決まれば。</p> <p>老いも若きも集まると言えば「図書館」。(そこへのアクセス手段も含めて、公的な施設としての居心地の良い空間)飲食を伴う。宣伝、共感を呼ぶストーリー。</p> <p>まずは一点、核になる政策・拠点をつくる。無駄のない投資をするために皆さんの知恵を計画に生かし、魅力のある計画が必要。</p> <p>事業計画、周りから投資を呼び込めるようなたたき台的な計画になればよい。</p>                         |
|    | <p>まずは健康、足、歩道整備</p>   |
|    | <p>SNSの活用頑張ってください！</p>  |
|    | <p>コンパクトシティが理想でしょうが、有事の時の車両の出入りや救急車両が通行可能やライフラインの副線化などが必要と思います。世帯数が微減の中で、歩いていくことが出来る小さな「たまり場」(良い意味で世代を越えた)が必要と感じました。</p>  |

| 項目                    | 自由意見   |
|-----------------------|--|
|                       | <p>田舎の若者は大都会にあこがれ県外に出てしまう。現状として橋本市内の就業先と大阪などの賃金との差もある。それに伴い、高齢者が多く残り若者(子供)が減る。</p> <p>いろいろな課題は残り、どこから手を付ければいいのかわからないが、まずはこれ以上人口が減っていくことを阻止すべき。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・若い夫婦が子育てをしやすい環境を作る。(病児保育を何か所か作る)</li> <li>・ネット環境を整え、大都市から田舎の橋本へ移住をしてもらうように古民家など活用してみるなど。</li> <li>・住宅だけではなく、橋本市営のテナントをつくり、事業(特に飲食)を起こしたい人の応援をし、街を活性化させる、など</li> </ul> <p>高野口中学校の建替え、同じ場所に建て替えるのは共働き夫婦の負担が増えるだけです(雨天時などの車での送迎のため)どの地域からも通学するのに遠いし、人通りが少ないので危ない。</p>  |
| <p>まちの良さ<br/>(6件)</p> | <p>全体プランも大切だと思いますが、橋本の中でも各地の特色をいかしてプランを立てることが大事だと思います。</p> <p>里山と人口集中地区との連携が大切です。里山も橋本の良い所です。資源だと思います。</p> <p>橋本も良い所があります。自然豊かで大阪のベッドタウンとしてこんなものではないですか。</p> <p>○橋本市の印象<br/>橋本市に引越してきたのは、和歌山で勤める夫と大阪で勤める私の通勤の丁度中間地点だったこと、車を持っていない私が電車を利用できるからです。(いわゆる和歌山府民です)</p> <p>橋本市の印象はまさしく大阪に近い田舎。車が無いと生活しづらく、おしゃれでおいしいお店もたくさんあるけど車がいる。わたしにとっては(まだあまり橋本をしらないためでもあります)「大阪に近いということしか橋本で暮らす理由がない」というのが今の印象です。産、育休に入ったとき子育てが本格化したときには、その利点すら意味をなくします。</p> <p>○橋本市のいいところ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・おしゃれでおいしいお店がいろいろある。</li> <li>・学文路や子安地藏寺など観光地になりそうなところがある。</li> <li>・自然がいっぱい(ただし、放置された自然だけでなく、手入れされた自然!)</li> <li>・橋本スタイルフェスタ(今年は雨で微妙だったけど、今後に期待!)</li> </ul> <p>半年でいいところもいろいろ知りました。</p> <p>橋本の魅力について考えてみました。住むにはとても環境がいい場所ということです。</p> <p>まずは大阪が近くて通勤可能ということと、土地代が安く1軒家をお手頃な</p> |

| 項目             | 自由意見   |
|----------------|--|
|                | <p>価格でかえるという利点です。</p> <p>緑も多くて環境もいい子育てするにもぴったりです。</p> <p>南海、JR、京奈和道路。インフラについて強みがあるが、それを活かしたまちづくりの先が見えてこない。</p> <p>“自然豊かに子育てできる環境がよい” 素晴らしい。はこものは作らないでも、この自然を守っていくためのものが必要。←子育て中のお母さんの意見に大賛成。</p>   |
| 行政への要望<br>(9件) | <p>講演はわかりやすく、心に響く話であったと思う。参考としていきたい話で、まねしていく話であった。</p> <p>どこを中心としてどのように進めたいのかわからない。橋本駅か林間田園都市駅か、高野口駅か。どうしていきますか？どんな町づくりかもわからない。わからないばかりで情けないばかり。失望しています。行政頑張れ。民間人を活用しよう。</p> <p>私の区は橋本市の中では奥の方になり、今自動車運転において免許返納も言われていますが、何分車に乗らなければどうしようもならないのです。コミュニティバスも用意していただいておりますが、私の区には何も用がないのです。市民である以上一人でも取り残さないように考えていただきたいです。</p> <p>具体的な内容がなく方向性が見えてこない</p> <p>何を指すのか方向性が見えない。外国や成功した事例ではなく、今の橋本で出来ること、向かえる方向を探す必要がある。</p> <p>高齢化社会でのまちづくりの具体化が必要と考えます。</p> <p>長期総合計画の変更との兼ね合いはうまく行くのか。(長計のタウンミーティングが6月に2回あるが)</p> <p>まちづくりはハード、ソフトと範囲が広すぎる。都市マスで何を重点とするのかを決定する必要がある。(10年くらい先まで)</p> <p>「共感」をするためには「この地域に住む人が何を考えているのか」を知ること。その意見を提示すること。それがなければ何に共感していいのかわからない。意見を“常に”どこに出せばいいのか、共感をどのように示すのか、意見を言っても聞いてくれないという思いが強い。</p> <p>誰に共感？何を共感？市に協力したいと頑張っている人の支援にもっと目を向けて協力をすべきだと思う。</p> <p>「共感」を得たいのであれば、市への意見を述べられる「場」、もっと気軽に意見を届けられるよう若い方(小、中、高生)も含め、世代を越えて意見を集めるべきだと思う。</p> |

| 項目         | 自由意見  |
|------------|---|
|            | <p>本日は</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 無駄な時間であった</li> <li>2) マスタープランが出来ていないでタウンミーティングをしている事に驚きを感じている。</li> <li>3) 協働・共生のまちづくりが目標ではないのか？まちづくり課が提案してそれについて市民の意見を聴くことにしてはどうか。</li> </ol> <p>ミーティングでも意見交換がなされたが、マスタープランはもちろん、行政の取り組み、ボトムアップの地域や民間事業者の取り組みなど様々な主体レベルでの方法、取り組みの情報発信や情報交換がもっと増えればと思います。ボトムアップのまちづくりを大切に、促進する視点が大切だと思います。</p>   |
| その他 (12 件) | <p>意見にもあったように、一般の市民さんが集まっていない。</p> <p>インボイスの問題、具体的で現実的な意見で賛同。同感です。特に、若い人の意見をしっかり聞ける場があれば。だとしても意見が反映されるのか。負のスパイラル。</p> <p>ミーティングに行っても一緒じゃないか。それではいけない。</p> <p>まちづくり、民間の力をかりるにしても難しい。予算がない、はあきらめにつながる。</p> <p>魅力的な計画＝共感＝民間と行政と市民が協力できる。</p> <p>今回のタウンミーティングで前向きな意見はなかった。苦情ばかり残念でした。</p> <p>講演会の内容は勉強になりますが・・・わかりにくかったです。(資料含め)</p> <p>区長となり、今後考えてゆきたいと思います。</p> <p>バイタリティーが無い。行政も市民も。</p> <p>全国的な高齢化、少子化で難しい問題ですね。高取町にあるものは全て橋本にそろっています。市長の12年は長いです。(実績はありますけど)</p> <p>先立つものはやっぱり金ですね。</p> <p>風を入れて欲しかった。(コロナで密です)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・一般市民、全然おらんやん。(私が最年少?)</li> <li>・もっとラク～に話せる雰囲気だったらよかったかな。</li> <li>・これまで長く橋本市に暮らされてきた市民の方には熱い思いや行政への不満が溜まっているんだなあと思いました。私みたいに新しくやってきた市民や若い世代とはまた感じ方が違うのかなあと思います。</li> </ul> <p>若い人が少ない</p> <p>選択する人間を間違えている。</p> <p>どんな町がいいか？</p> <p>市内の旧来からの“まち”は空き家がここ10年余りで際立って多くなりました。また、1人住まいの60歳以上の家も2割程度となり、特に私のむら”上</p> |



| 項目 | 自由意見  |
|----|---|
|    | <p>兵庫”はもともと50戸の集落でした。今、4割が一戸建て住宅、6割が大東建託を中心とした賃貸アパートです。さらに、年内に2か所アパートが建設される予定で3割が一戸建て7割がアパート(大東建託)となります。市内でも特異的な地区です。今後のむらの存続の在り方について、区内でも隅田地区でも考えていきたい。ただ、農地・宅地は個人のもの。“ムラ”としてどう取り組むか難しい…</p> |
|    | <p>一般参加者を集めて再度開いて欲しい。</p>   |
|    | <p>講演の内容は、住民が主役で動かないとダメという話と、何人か出された意見は行政に求めるだけの話で議論はかみ合わない。</p> <p>現状のタウンミーティングでは期待できない。今回のアウトプットは何か良くわからなかった。</p> <p>期待する意見を出せばいいのか・・・</p>  |
|    | <p>関係の皆様本当にご苦労様です。どの方も行政への不満？も出されていましたが、腐らずに前向きに1つ1つ積み上げていけばいいと思います。</p> <p>みんな否定的に考えず肯定的に地道に取り組んでいきましょう。</p>   |