

第 1 回『都市計画タウンミーティング（マスタープラン策定ミーティング）』の開催結果について

○開催日時・場所

日時：令和 3 年 7 月 18 日（日）13：30～（開場 13：00）

場所：橋本市産業文化会館(アザレア) 大ホール

○参加者数

68 名（市役所関係者除く）

○開催内容

当日は、濱田会長による基調講演、葛原委員による市街地の現状の報告と質疑応答を行いました。

次第	次第	内容
13：30	開会	
13：35	基調講演 「これからの街・市街地・土地利用」 について	濱田學昭氏 橋本市都市計画審議会会長 元和歌山大学 教授
14：00	「橋本市の市街地の現状」について （市街地実態踏査結果報告）	葛原芳秀氏 橋本市都市計画マスタープラン策定検討委員会委員
15：15	質疑応答	
15：40	閉会	

当日に会場にて「街・都市の現状に関するアンケート調査」を実施。

質疑応答の概要

意見 橋本市に 50 年住んでいるが人口減少を感じている。橋本市単独での取組みには限界があるので、世界遺産高野山という資源をいかして、高野町やかつらぎ町とタッグを組んではどうか。例えば、車で観光に来る人の車を置く場所を提供するなど、大阪から一番近い田舎である橋本に来てもらうような取り組みが必要。

意見 現行マスタープランで目指していた目標人口と現状とではギャップがある。人口減少を踏まえて計画の見直しを行うのか？ 学校の見直しについては十分配慮してもらいたい。

回答 今回の計画では、かなり見直す必要があると考えている。庭づくりにと考えると、荒れた庭をとりあえず何とかする必要があるということ。プラス、将来的な都市構造をどうするかという点も避けては通れない。車社会を前提とした検討も必要である。あとはハザード対策なども改定計画では書いていく必要がある。結論は出ないかもとれないが、改定計画では検討していく必要がある。学校については人口に対して小学校が多すぎる。リモート教育のこともあるし、いくつかの校舎を活用するなどの工夫も必要で大きな課題であろう。

意見 大都市や海外の都市計画が橋本に適用できるのか。橋本モデルを模索する必要があるのではないかと。都市の中に一つの核があるのがいいのか、たくさんの核があるのがいいのか。

回答 橋本市は地形が平たんではないため、有機的につながるネットワークが必要と考えている。ネットで注文する移動型店舗なども考えられるのではないかと。

開催状況（写真）



開催チラシ

第1回 橋本市都市計画タウンミーティング (都市計画マスタープラン策定ミーティング)

これからの橋本市の
「街、市街地、土地利用」について
考える

○都市計画マスタープランってなに？
都市計画マスタープランとは、人やモノの動き、土地の利用の仕方、道や公園を含む公共施設などの整備方針を決定し、将来自分たちの住む街をどのようにしたいかを定める計画です。

- ・今後交通量が増えることが見込まれる場所に大きな道路を整備する
- ・古き良き街並みを残すために、新しい建物の建築を制限する

といったまちの形を決める設計図のようなものです。

橋本市では平成 25 年に 10 年間の計画を決める現行マスタープランが策定されており、20 年先を見据えた次の 10 年に向けた計画の策定を現在進めています。

主催：橋本市 後援団体：橋本商工会議所、高野口町商工会、橋本市区長理事会、橋本市老人クラブ連合会、橋本市 4H クラブ、FM はしもと橋

日時 令和 3 年 7 月 18 日(日)
開演：13:30 ～ (受付 13:00 ～)

場所 橋本市産業文化会館 大ホール

テーマ 「市街地の現状について」

※資料をもとに橋本市の今の姿をご説明します。
(新型コロナウイルスの感染拡大状況によっては開催を延期・中止する場合があります)

問い合わせ先 橋本市 まちづくり課 0736-33-6103

街・都市の現状についてのアンケート調査結果

目 次

1. 調査の概要	1
(1) 調査目的	1
(2) 調査対象	1
(3) 調査日	1
(4) 回収結果	1
2. 調査結果	2
① 性別・年代	2
② お住まいの地区の公民館	2
③ 橋本市での居住年数	3
④ 橋本市近郊でショッピングを楽しむ場所	3
⑤ 橋本市近郊で外食される場所	4
⑥ 橋本市近郊で通院される総合病院	4
⑦ 橋本市近郊でよく利用される図書館	5
⑧ 橋本市の街の現状から受ける「都市の感じ」	5
⑨ タウンミーティングの感想	6
アンケート調査票	10

1 調査の概要

(1) 調査の目的

都市計画マスタープランの改定にあたって、市民が感じる「街・都市の現状」を把握するため、第1回橋本市都市計画タウンミーティング（橋本市産業文化会館）の開催時に調査を行いました。

(2) 調査対象

第1回橋本市都市計画タウンミーティングの参加者

(3) 調査日

令和3年7月18日（日）（第1回橋本市都市計画タウンミーティング開催日）

(4) 回収結果

参加者68名のうち66名の回答用紙を開催会場にて回収

■グラフの見方

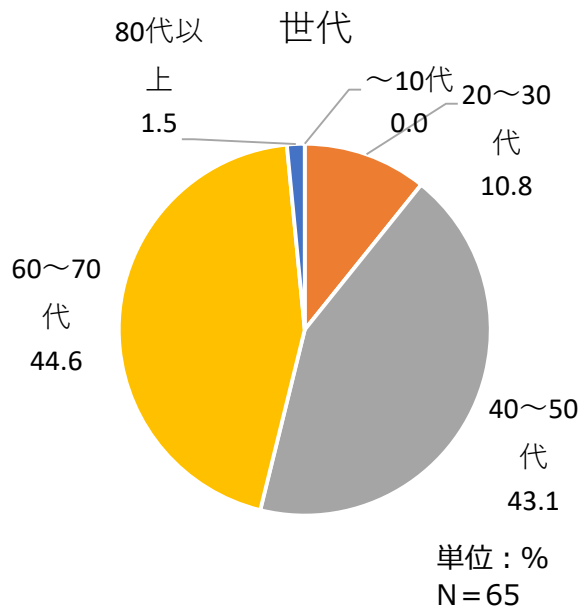
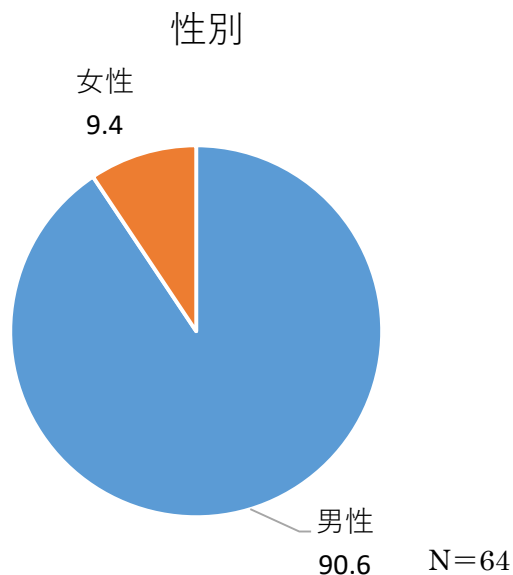
- ①Nは設問の回答者数。
- ②集計は少数第2位を四捨五入しているため、割合の合計が100%とならない場合がある。
- ③2つ以上の回答設問は、回答者数を基数しているため、割合の合計が100%を超える。

2 調査結果

①性別・年代（性別・年代ともに1つだけ番号に○）

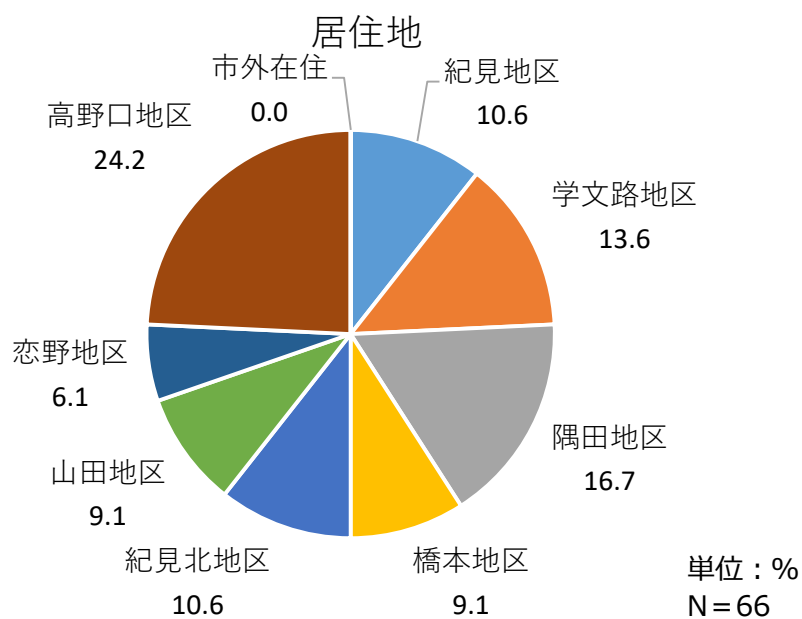
「男性」がほとんどで 90.6%となっている。

世代は「60～70代」が44.6%、「40～50代」が43.1%で、50代～70代で全体の約8割を占めています。



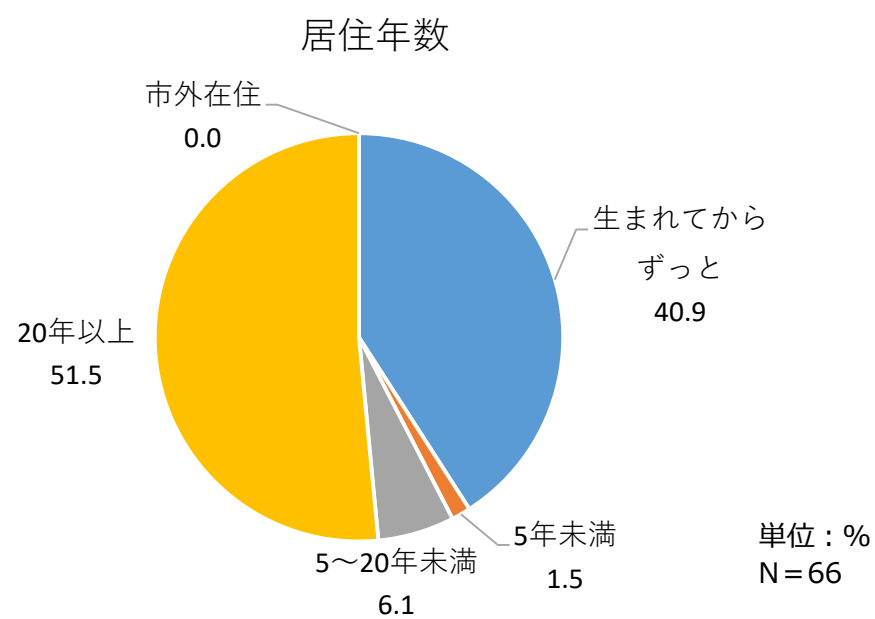
②お住まいの地区の公民館（1つだけ番号に○）

「高野口公民館」が24.2%で最も多く、次いで「隅田公民館」、「学文路公民館」となっています。



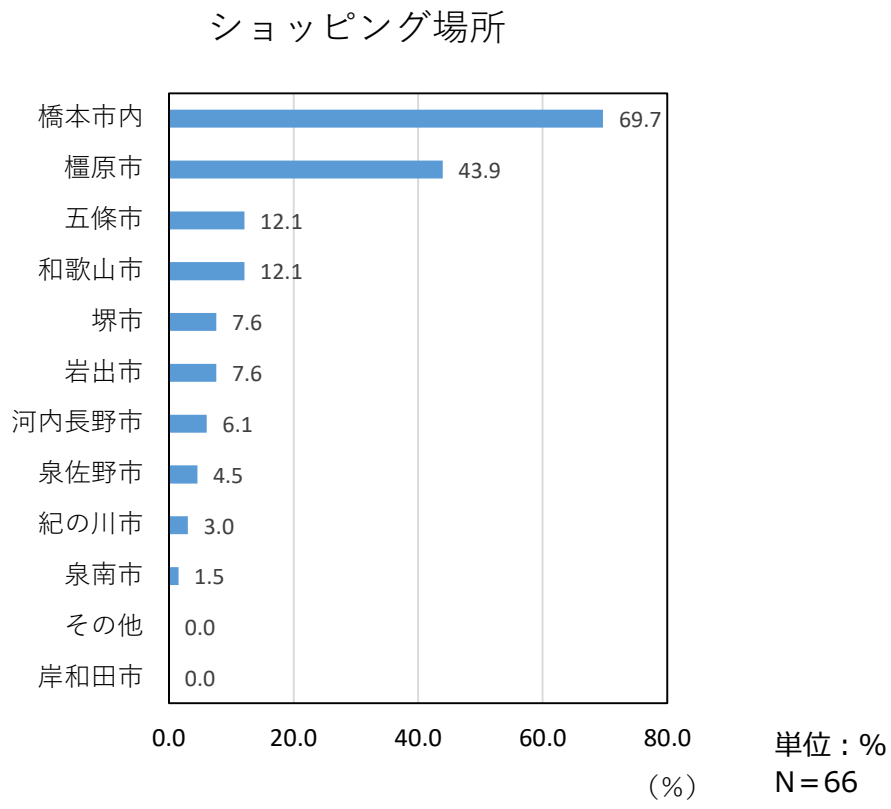
③橋本市での居住年数（1つだけ番号に○）

「20年以上」が51.5%、「生まれてからずっと」が40.9%で、長期居住者が9割を超えています。



④橋本市近郊でショッピングを楽しむ場所（2つ以内で番号に○）

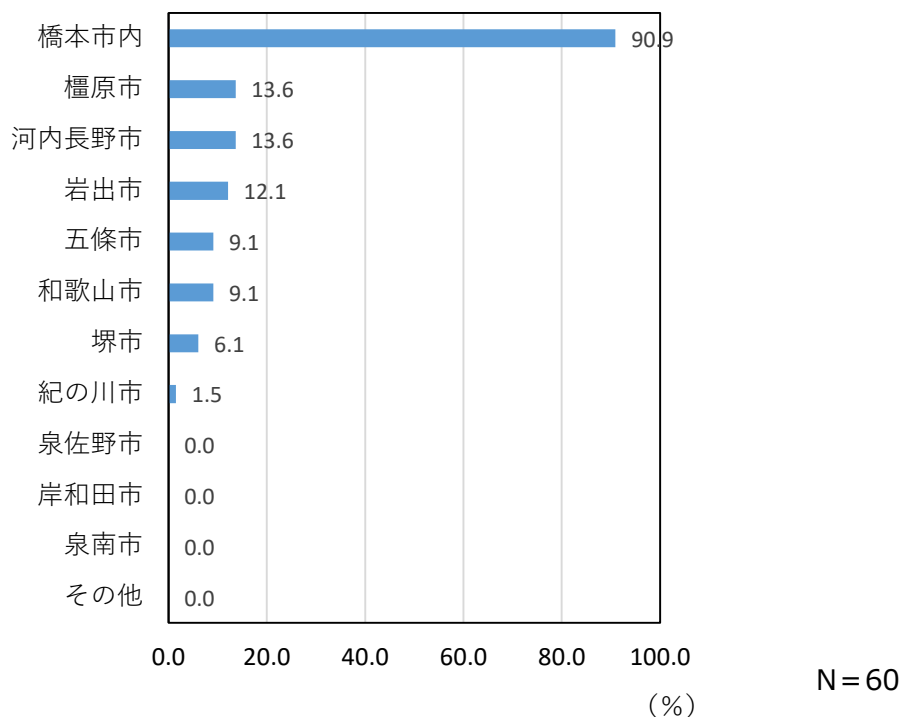
「橋本市内」が69.7%で最も多く、次いで「橿原市」が43.9%となっています。



⑤橋本市近郊で外食される場所（2つ以内で番号に○）

「橋本市内」が90.9%でほとんどを占めています。割合は低いものの、橿原市、河内長野市、岩出市が10%程度となっています。

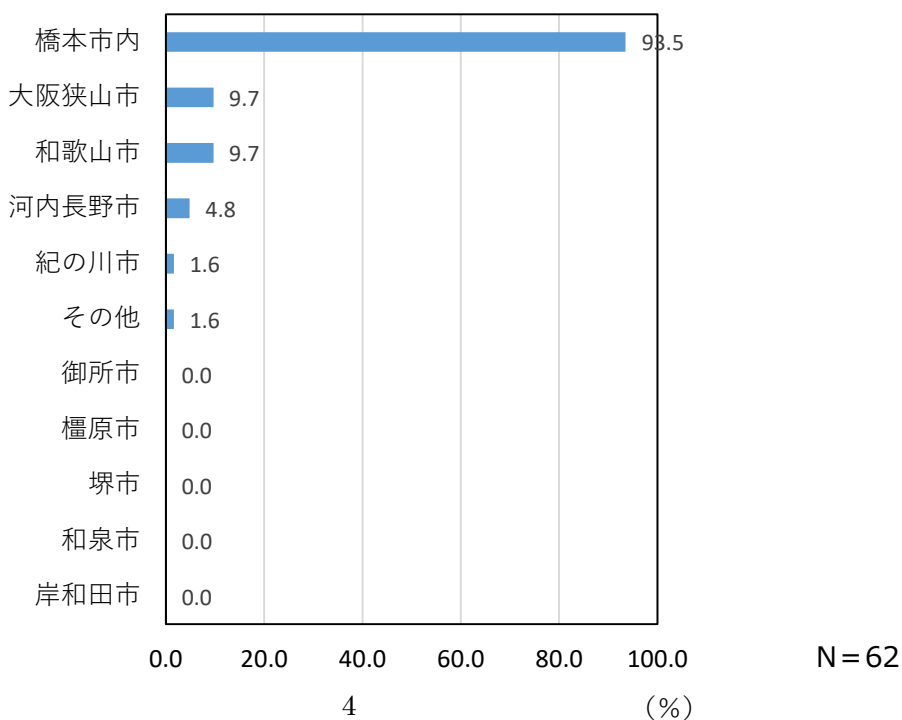
外食場所



⑥橋本市近郊で通院される総合病院【病床のない診療所を除く】（2つ以内で番号に○）

「橋本市内」が98.5%でほとんどを占めています。割合は低いものの、大阪狭山市、和歌山市は10%程度となっています。

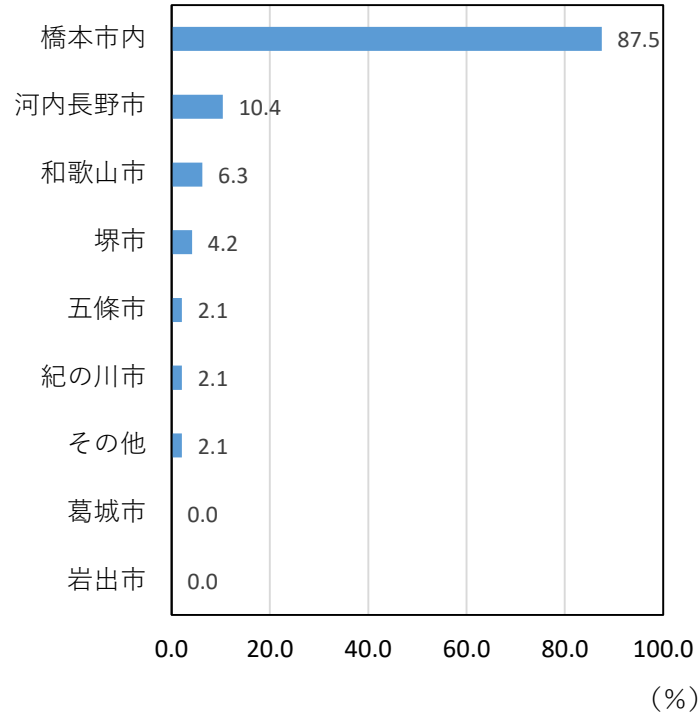
通院先（総合病院）



⑦橋本市近郊でよく利用される図書館（2つ以内で番号に○）

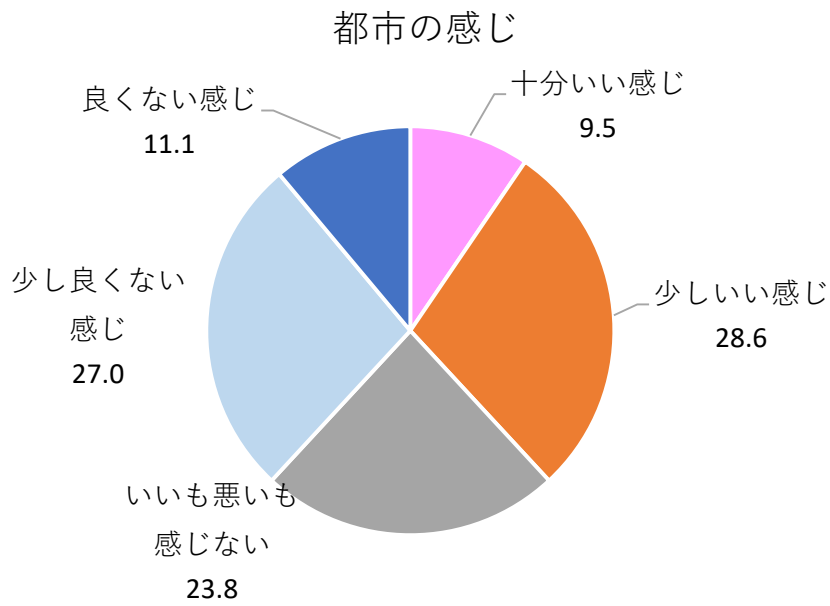
「橋本市内」が87.5%でほとんどを占め、割合は低いものの、「河内長野市」が10%程度となっています。

図書館



⑧橋本市の街の現状から受ける「都市の感じ」はどのようなものですか。（1つだけ番号に○）

「十分いい感じ（9.5%）」と「少しいい感じ（28.6%）」が38.3%、「良くない感じ（11.1%）」と「少し良くない感じ」38.1%でほぼ同じ割合となっています



⑨タウンミーティングの感想（記述者 49 名、延べ 62 件）

区分	感想
まちづくり全般 について (18 件)	文化のニオイのしない(少ない?)街
	まったく未来を感じなく、わくわく感ありません。これから先に楽しみを持てるよう頑張らしましょう
	現状から取り組みをしなければと述べておられたが、まず、やれる地域から実現できるようにしていかなければならないと考える。お金が続かないと言っているのは実現には結びつかないと思う。予算書決する行政の方、議員さん方頑張ってください。
	都市計画に力が入っていない
	多くの課題を耳にしました。人口減で未来が見えない。独自の何かを作って、それを PR して全国にうっていかねばならないと思います
	課題の解決に当たっては、それぞれの地域が持つ政治力の大小によらず、ある程度の公平性をもって対応していただけたらと思いました。
	橋本市の抱える課題は日本の多くの地域で見られることだと思います。都市計画に力点を置いた集会だとは思いますが、ハード面では出来ることには限界があります。インフラの維持・補修・管理をしっかりやっていくことが大切ですが、新しい事業は最小限に抑えるべきだと思います。
	暮らしやすいシステムの構築にしっかりエネルギーを割いていくべきだと思います。例えば買い物難民を支える共助、公助の在り方や一人住まいの高齢者の見守り、教育や文化・スポーツの環境など。
	橋本市の現状がよくわかりました。人が集まる橋本市になるような街づくりになるようにできればよいと思います。
	都市計画について説明していただき、よくわかりました。今後の課題がたくさんあり(人口減少、開発)橋本市は緑豊かで子育てするには自然環境が素晴らしいのにいかされていない。坂道が多い地形で車が無くってはならない状況。インフラ・中心地などしっかりとした計画が今こそ必要。
	今日の発表、提案で、橋本市の課題が多い。解決の方法は財政難をどうするか。住みやすい橋本市になるような計画が必要。
	現状を現地調査を踏まえて整理されていたと思います。少子高齢化など数年前前から必然性があり、わかっていたと思います。必然性があること偶発的なことを整理したうえで、検討を進める必要があると思います。先立つものがないので、ハード面の施策は難しいと思います。例えば、遊歩道の整備など。高齢者が興味を持てる場所から始めるなどの工夫があるので、アイデアなどを募ることも必要ですね。
	現状と今後の課題がたくさんあります。プラン策定において、ハード事業とソフト事業を分ける必要がある。
橋本駅前にマンションを(人口増へ)子育てにやさしい街づくり(若年人口増へ)、恋の地区の活用(自然・観光)体験型の観光エリアを。	
車が無ければ生活できない橋本市←実感です。住宅街のスポンジ化現象。少子高齢化の中で多くの問題や課題があることがわかりました。	

区分	感想
まちづくり全般 について	全てをまんべんなく進めていくことは難しいと思います。「橋本駅前の活性化」と「若者・子育て世代」についてが急務だと思います。空き家の活用を考えた時に、空き家の所有者からの協力が得られないことが多かったです。市の助成制度などを転入者だけでなく、橋本市民(土地・家屋所有者)にも反映してもらえれば、進展していくのではないのでしょうか。
	コロナで田舎暮らしが見直されているので、都市からの転入をしてもらえ安井のような施策を考えて欲しい。
	市街地活用だけでなく、廃棄農地の活用も図ってほしい。災害に強い街づくりを目指してほしい。
まちの魅力向上 について (3件)	橋本市の人口が減る理由は町に魅力がないからだと思う。魅力が無い上、橋本に足を運ばせる観光客がないのは当然であるし、観光増加が進まない限り人口増加も現実的ではないと思います。
	橋本と言えば、というモノや所が無いと思う！橋本市駅前または市役所周辺にまちめぐりできるスポットを作ってほしい。(食べる所か見る所)。平坦な所が少ないので、街の感じが近い河内長野の街づくりなどを参考にしては。
	県外から人が集まる魅力あるスポットを1つ作ってほしい。(宿泊施設、橋本IC付近 etc)
都市構造等について (4件)	大都市の都市計画の考えは本当に人口6万の当市に適應できるのか？市の中心(ハソ)の無い当市は分散型の小規模計画の集合体の方がいいのでは？
	中心地の移転(安心安全な土地、災害に強い土地)小学校→地域拠点(公民館的な住民の集える場所)リモートでつなぐなら(市役所の出張窓口?)
	どの街でもかかえる問題かと思います。どこから手をつけていけばいいのでしょうかね…。子供たちにどうこの街をつないでいければいいのでしょうか。悩みますね。コンパクトシティという考え方はどうでしょうか！?
	インター付近の土地利用が地域向けのものが多く、外に向かって開かれていないことが気になった。外の人を呼び込み、利用してもらえるようなものが必要ではないか。
医療施設について (2件)	自分が今住んでいる所は商業地域には遠いが十分満足している。ただ、これから先、病気がちになってきたとき、通院などが増えると心配がある。
	病院が街の中心部にないこと。
既存ストックの活用 について (2件)	新しい施設整備も重要だと思うが、古い施設、廃屋を処理、再利用しやすくすることも重要だと感じた。
	橋本市は空地が多いので、再利用、活用が課題だとわかりました。30歳以下の人口が減ってきていて高齢化が進み、空き家も増えてきているのが課題ですね。
交通について (7件)	課題が大きい(多い)のが実感できた。高齢者の移動手段について、最新のモータリゼーションの情報が欲しい。(例：自動運転や一人乗りの車)
	17年間橋本市を離れており、今年の4月に帰ってきましたが、感じたことは、交通の便が悪く昔とそんなに変わってないことでした。新しい道も出来(京奈和など)遠くに行くのは便利になったが、24号(東家らへん)の渋滞はひどくなっているように感じた。京奈和有料化されると更にひどくなるように思う。東西南北のバイパス完成すると、さらに外に出る人が増えるのでは？
	コミュニティバスは損得を考えずに維持した方がいいのではないだろうか。むしろもっと高齢者に利用しやすいようにすればいいのでは。

区分	感想
	<p>コミュニティバスは不経済。やめてデマンド中心(タクシー？マイクロバス？)</p> <p>道路交通の方針で(4 ページ)、橋本市都市計画マスタープランで全体構想の道路・交通の方針の中で、高齢社会や環境負荷の軽減などに資するため、人や環境の視点に立った交通環境の整備、があります。近い将来高齢社会がさらに深度化されます。健康寿命が 100 年時代の中で高齢者の行動範囲が拡大された場合、例えば、道路環境について、坂道解消、ガードレール設置、安全ライン、段差解消等高齢者が車社会を離脱し、歩行者会への移行で外へ出る機会(買い物、散歩など)を安全・安心して行動できる交通環境整備が可能でしょうか(コミュニティバス運行も含め)(財政上の問題も大きな課題)</p> <p>橋本市の現状と人口減少の説明を受けました。京奈和高野口インターより国道に並行した都市計画道路に期待しています。</p>
みどりについて (2 件)	<p>人口減少、高齢化に対するまちづくりの在り方。公園整備を多くする(花をたくさん植えて観光化する)。河川の堤防を利用した緑化(いこいの場所、水辺の場所)を作る。サイクリングロード沿線の活用(観光化に向けて)</p> <p>先生が街が生き生きとするには街路樹を植えることが大切だとおっしゃったのは本当に賛成です。橋本市にも所々街路樹が植えられている所は既設を感じますし、自然を親しむことで人々が集い住みやすいところになっていくと思います。</p>
中山間地域 について (2 件)	<p>タウンミーティングでは話題にならなかったが、山田地区にはソーラー施設が増えている。ソーラー施設と隣接地との管理はどうなっているか。山田地区は農業地域である。説明が長かった。</p> <p>便利な田舎まちの通りだと思う。市内のいろいろな所の様子が見えたが、市内の人の多く住む場所についての話がなかったが、ここに出なかった山間地というかコミュニティバスの恩恵も受けない所は実際どうすればいいのかと残念な気持ちだ。施設等を集約させてその近辺に移住するということになるのか？</p>
近隣都市との連携 について (1 件)	近隣都市との連携も深めて紀北の活性化も目指せたらいいかと感じた。
説明会について (21 件)	<p>河南地区～高野町の結びつき、連携が、弱点を埋めるうえで必須。</p> <p>現状の課題をコンパクトに的確にとらえられていて、今後の問題解決に向けて大いに参考になります。伊都郡全体のことも考えていくことも必要だが、それは別途の問題か？</p>
説明会について	<p>何度か開催し、より意見の出る会に出来たらいい。FM はしもとの発信力に期待します。</p> <p>橋本市の現状がよくわかり良かったです。スクリーンの画面が少しピントずれのように見ていて感じた。第 1 回目なので、(遅れて参加したからかもですが、)説明が旧橋本市中心であったように感じた。高野口地区が画面に現れなく説明がなかった。</p> <p>各地域の課題がよくわかり、勉強になりました。</p> <p>タウンミーティングなのだから、出席者の意見を聴く時間設定をお願いしたいと思います</p> <p>都市計画を庭と比喻されたことが非常に理解しやすかった。</p> <p>橋本市の現状が写真やデータでよくわかりました。</p> <p>知らなかったことを知る機会になりました。</p> <p>全市の話になると実感が無い。住んでいる地域のことをくわしく知りたい。地域別の説明。公民館別などでそれぞれ課題が違ふと思われる。</p>

区分	感想
	人口減少、少子高齢化が進む中で、各地域の都市計画を非常に厳しいと感じた。
	次第や資料がもう少しあった方がよかったです。ホームページでもう少し当日の内容を知りたかったです。若い世代にも参加してもらえる工夫が必要なのは？ワクワクできる話がしたいですね。
	都市拠点、地域拠点の現況報告から現状は大変厳しいと感じました。課題を正直に提起されたのは、よかった。
	パワーポイントぼやけてわかりにくい。各地域のことはそれぞれの地区で考える。今回 1 回目ときてびっくり。もっと早くからやるべきであった。
	課題山積みということがわかった
	橋本市について改めて見つめなおす機会となりました。自分たちで橋本市を良くできればと思いました。今後も参加していきたい。
	説明が長かった。次回は市は何をしたいかを中心に(方向性)説明していただきたい。方向性を決めるならポイントを絞ってください。
	だらだらとした説明だけで終わった。内容も都市計画に詳しくない人は理解しがたいのではないか。
	目的と着地点が？だらだらの説明会ですね。都市の説明(前半 20 分)はなんなんですか？この会議は不必要。レジュメだけで十分です。
	もう少し要点をまとめて話してほしい。
	最後まで講演聞けずごめんなさい。これからも橋本市のためよろしく願います。

街・都市の現状についてのアンケート

本日はご参加いただきありがとうございます。お手数ですが、アンケートにご協力をお願いいたします。

① 性別・年代（性別・年代ともに1つだけ番号に○）

1 男性	2 女性			
1 ~10代	2 20代~30代	3 40~50代	3 60~70代	4 80代以上

②お住まいの地区の公民館（1つだけ番号に○）

1 紀見地区公民館	2 学文路地区公民館	3 隅田地区公民館
4 橋本地区公民館	5 紀見北地区公民館	6 山田地区公民館
7 恋野地区公民館	8 高野口地区公民館	9 市外在住

③橋本市での居住年数（1つだけ番号に○）

1 生まれてからずっと	2 5年未満	3 5~20年未満
4 20年以上	5 市外在住	

④橋本市近郊でショッピングを楽しむ場所（2つ以内で番号に○）

1 橋本市内	2 紀の川市	3 岩出市	4 和歌山市	5 泉南市
6 岸和田市	7 泉佐野市	8 堺市	9 河内長野市	10 五條市
11 橿原市	12 その他（			）

⑤橋本市近郊で外食される場所（2つ以内で番号に○）

1 橋本市内	2 紀の川市	3 岩出市	4 和歌山市	5 泉南市
6 岸和田市	7 泉佐野市	8 堺市	9 河内長野市	10 五條市
11 橿原市	12 その他（			）

（裏面に続く）

⑥橋本市近郊で通院される総合病院【病床のない診療所を除く】(2つ以内で番号に○)

1 橋本市内	2 紀の川市	3 和歌山市	4 岸和田市	5 和泉市
6 堺市	7 河内長野市	8 大阪狭山市	9 橿原市	10 御所市
11 その他 ()				

⑦橋本市近郊でよく利用される図書館(2つ以内で番号に○)

1 橋本市内	2 紀の川市	3 岩出市	4 和歌山市	5 堺市
6 河内長野市	7 五條市	8 葛城市	9 その他 ()	

⑧橋本市の街の現状から受ける「都市の感じ」はどのようなものですか。

(「都市の感じ」とは、総合的、感性的に感じる印象のこと。)

1 十分いい感じ	2 少しいい感じ	3 いいも悪いも感じない
4 少し良くない感じ	5 良くない感じ	

タウンミーティングのご感想

ご協力ありがとうございました。

アンケート用紙につきましては以下の方法でご提出願います。

- ・タウンミーティング終了時会場にて提出
- ・市役所(まちづくり課)又はお近くの公民館受付にて提出
- ・ファクス:0736-33-6151 又はメール:machiz@city.hashimoto.lg.jp にて提出

